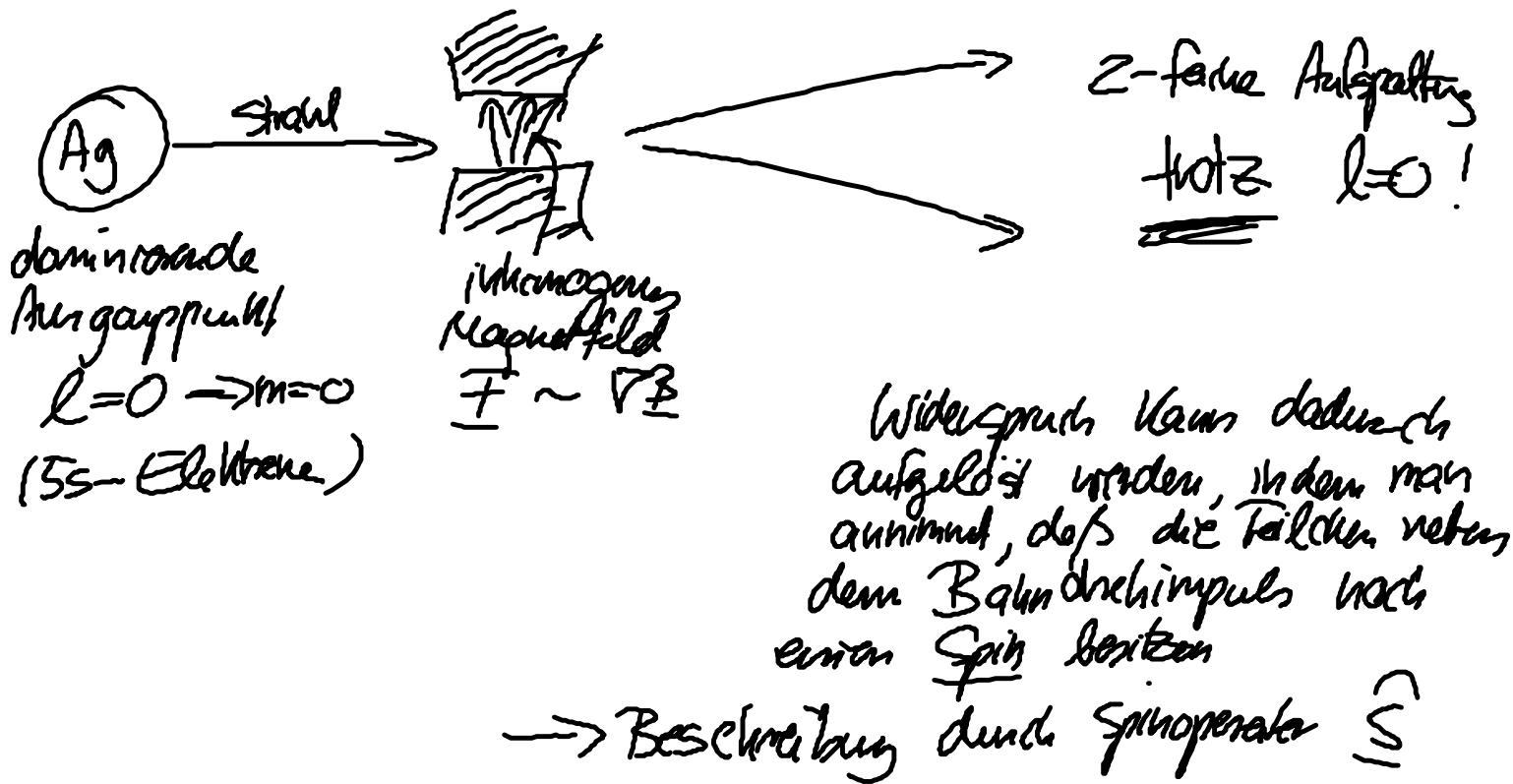


## VI. 7. Spin (Eigendrehimpuls)

Experimentelle Hinweis auf die Existenz des  
Elektronenspins  $\rightarrow$  Stern-Gerlach-Versuch  
mit Silberatomen (Ag)



### VI. 7.1 Spinoperatoren, Paulimatrizen

$\hat{S}$  ist gewöhnliche Drehimpulsoperatoren  
in folgendem Sinn.

$$i) \left. \begin{aligned} [\hat{S}_x, \hat{S}_y] &= i\hbar \hat{S}_z \\ [\hat{S}_y, \hat{S}_z] &= i\hbar \hat{S}_x \\ [\hat{S}_z, \hat{S}_x] &= i\hbar \hat{S}_y \end{aligned} \right\} \hat{S} \times \hat{S} = i\hbar \hat{S}$$

Es gelten also genau dieselben Vertauschungsrelationen  
wie beim Bahndrehimpuls  $\hat{L}$

ii) Eigenwertgleichungen:

$$\hat{S}^2 |s, m_s\rangle = \hbar^2 s(s+1) |s, m_s\rangle$$

$$\hat{S}_z |s, m_s\rangle = \hbar m_s |s, m_s\rangle$$

$$\begin{array}{|l} \text{analog} \\ \hat{L}^2 |l, m\rangle = \hbar^2 l(l+1) |l, m\rangle \\ \hat{L}_z |l, m\rangle = \hbar m |l, m\rangle \end{array}$$

mögliche Werte von  $s$ :

$$s = 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, 2, \dots$$

$$m_s = -s, \dots, s$$

zu der Quantenzahl  $l$  vom Bahndrehimpuls

$s$  kann also im Gegensatz ( $\underline{L} = \underline{r} \times \underline{p}$ )

sowohl ganz- als auch halbzahlige Werte annehmen!

Beachte: Im Unterschied zum Bahndrehimpuls (bzw. der zugehörigen Quantenzahl  $l$ ) ist Quantenzahl  $s$  des Spins unveränderlich — d.h.  $s$  ist eine Teilcheneigenschaft

explizit:

• Teilchen mit halbzahligem Spin heißen „Fermionen“  
z.B. Elektronen, Protonen, Neutronen  
 $s = 1/2$

$$s = \frac{1}{2} \rightarrow m_s = -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}$$

• Teilchen mit ganzzahligem Spin heißen "Bosonen"

(z.B.  
T-Meson :  $S=0$   
Photon :  $S=1$   
Magnon :  $S=1$   
⋮

Diese Klassifizierung geht zurück auf das sog. Spin-Statistik-Theorem ( $\rightarrow$  Quantenelektrodynamik)

Bosonen und Fermionen haben sehr unterschiedliche Vielteilchen-eigenschaften!

Bosonen: Bose-Einstein-Kondensate  
(makroskopische Besetzung des Grundzustandes)

Fermionen: Pauli-Prinzip  $\rightarrow$  ~~Keine~~ Mehrfachbesetzung eines

eines Zustandes ist verboten

$\rightarrow$  Fermi-Dirac-Verteilung

$\rightarrow$  spezifische Wärme von Festkörpern

$\Rightarrow$  Quantenstatistik (Teilgebiet der statistischen Physik)

VI.7.2. Spezialfall  $S = \frac{1}{2}$  (Elektron)

$\rightarrow m_s = \pm \frac{1}{2}$

$\Rightarrow$  zweidimensionaler Spin-Hilbertraum  $\mathcal{H}_S$

Man führt (für  $s = \frac{1}{2}$ ) statt  $\hat{S}$  häufig folgenden Operator ein:

$$\hat{\underline{S}} =: \frac{\hbar}{2} \hat{\underline{\sigma}}$$

und folgende Notation für die Eigenzustände.

$$|s = \frac{1}{2}, m_s = \frac{1}{2}\rangle = |\uparrow\rangle$$

"spin-up"

$$|s = \frac{1}{2}, m_s = -\frac{1}{2}\rangle = |\downarrow\rangle$$

"spin-down"

Dann gilt:

$$\hat{\underline{S}}^2 |s, m_s\rangle = \hbar^2 s(s+1) |s, m_s\rangle \longrightarrow \frac{\hbar^2}{4} \hat{\underline{\sigma}}^2 |\uparrow\rangle = \hbar^2 \frac{3}{4} |\uparrow\rangle$$

$$\Rightarrow \hat{\underline{\sigma}}^2 |\uparrow\rangle = 3 |\uparrow\rangle$$

analog:  $\hat{\underline{\sigma}}^2 |\downarrow\rangle = 3 |\downarrow\rangle$

$$\hat{S}_z |s, m_s\rangle = \hbar m_s |s, m_s\rangle \longrightarrow \hat{\sigma}_z |\uparrow\rangle = |\uparrow\rangle, \hat{\sigma}_z |\downarrow\rangle = -|\downarrow\rangle$$

Für die Vertauschungsrelationen findet man:

$$[\hat{\sigma}_i, \hat{\sigma}_j] = 2i \hat{\sigma}_k$$

mit  $i, j, k$  zykl. Indizes

Die Eigenzustände  $|\uparrow\rangle, |\downarrow\rangle$  bilden eine Basis des zweidimensionalen Spin-Hilbertraums  $\mathcal{H}_{S=\frac{1}{2}}$

$$\left. \begin{aligned} \langle \uparrow | \uparrow \rangle = \langle \downarrow | \downarrow \rangle = 1 \\ \langle \uparrow | \downarrow \rangle = \langle \downarrow | \uparrow \rangle = 0 \end{aligned} \right\} \text{Orthonormierung}$$

$$|\uparrow\rangle \langle \uparrow| + |\downarrow\rangle \langle \downarrow| = \hat{1} \quad \left. \vphantom{|\uparrow\rangle \langle \uparrow|} \right\} \text{Vollständigkeitsrelation}$$

Frage nun: Wie wirken  $\hat{G}_x$  und  $\hat{G}_y$  auf die Eigenzustände  $|\uparrow\rangle, |\downarrow\rangle$ ?

Führe dazu ein:

$$\hat{G}_{\pm} = \hat{G}_x \pm i\hat{G}_y$$

nicht  
hermitisch

(analog zu den  
Leiternoperatoren des Bohrscheinspines)

es muß gelten:

$$\begin{aligned} \hat{G}_+ |\uparrow\rangle = 0 & \quad ; \quad \hat{G}_- |\downarrow\rangle = 0 \\ \uparrow \text{ "Aufsteiger"} & \quad \uparrow \text{ "Absteiger"} \end{aligned}$$

Kombiniere das mit der Def. von  $\hat{G}_{\pm}$

$$\Rightarrow \begin{cases} \hat{G}_x |\uparrow\rangle = -i\hat{G}_y |\uparrow\rangle \\ \hat{G}_x |\downarrow\rangle = i\hat{G}_y |\downarrow\rangle \end{cases} \quad \textcircled{FF}$$

Andererseits muß gelten.

(damit die  $\hat{G}_\pm$  wirklich Ladderoperatoren sind)

$$\hat{G}_+ |\downarrow\rangle = \alpha |\uparrow\rangle$$

$$\hat{G}_- |\uparrow\rangle = \beta |\downarrow\rangle$$

Bestimmung der Vorfaktoren  $\alpha$  und  $\beta$ :

$$\begin{aligned} \underbrace{\langle \alpha \uparrow | \alpha \uparrow \rangle}_{\alpha^* \alpha \underbrace{\langle \uparrow | \uparrow \rangle}_1} &= \langle \hat{G}_+ \downarrow | \hat{G}_+ \downarrow \rangle \\ &= \langle \downarrow | \hat{G}_+^\dagger \hat{G}_+ | \downarrow \rangle \quad \text{benutze } \hat{G}_+^\dagger = \hat{G}_- \\ &= \langle \downarrow | (\hat{G}_x - i\hat{G}_y)(\hat{G}_x + i\hat{G}_y) | \downarrow \rangle \\ &= \langle \downarrow | \hat{G}_x^2 + \hat{G}_y^2 + i[\hat{G}_x, \hat{G}_y] | \downarrow \rangle \\ &= \langle \downarrow | \hat{G}_x^2 - \hat{G}_z^2 - 2\hat{G}_z | \downarrow \rangle \\ &= (3 - 1 + 2) \underbrace{\langle \downarrow | \downarrow \rangle}_1 = \underline{\underline{4}} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow |\alpha| = 2$$

Folgerung für  $\beta$ :

$$\langle \uparrow | \hat{G}_+ | \downarrow \rangle = \langle \uparrow | \alpha \uparrow \rangle = \alpha$$

$$\langle \hat{G}_+^\dagger \uparrow | \downarrow \rangle = \langle \hat{G}_- \uparrow | \downarrow \rangle = \langle \beta \downarrow | \downarrow \rangle = \beta^*$$

$$\Rightarrow \beta^* = \alpha$$

wähle ~~ab~~  $\alpha = \beta = 2$  (Konvention)

Zurück zur Ausgangsfrage: Wie wirken  $\hat{G}_x, \hat{G}_y$  auf  $|\uparrow\rangle, |\downarrow\rangle$ ?

$$\hat{G}_+ |\downarrow\rangle = 2|\uparrow\rangle$$

$$(\hat{G}_x + i\hat{G}_y) |\downarrow\rangle = 2|\uparrow\rangle$$

$$\hat{G}_x |\downarrow\rangle + \underbrace{i\hat{G}_y |\downarrow\rangle}_{\hat{G}_x |\downarrow\rangle} = 2|\uparrow\rangle$$

(wg.  $\textcircled{*}$ )

$$\Rightarrow 2\hat{G}_x |\downarrow\rangle = 2|\uparrow\rangle \quad \Rightarrow \quad \hat{G}_x |\downarrow\rangle = |\uparrow\rangle$$

analog findet man:

$$\hat{G}_x |\uparrow\rangle = |\downarrow\rangle$$

$$\hat{G}_y |\uparrow\rangle = i|\downarrow\rangle, \quad \hat{G}_y |\downarrow\rangle = -i|\uparrow\rangle$$

Dabei nennt  
man  $\hat{G}_x, \hat{G}_y$   
manchmal  
"Spin-Flip"  
-Operatoren!

Darstellung der Spinoperatoren  
 $\hat{G}_x, \hat{G}_y, \hat{G}_z$  durch Matrizen

$$(\hat{G}_i)_{\alpha\beta} = \begin{pmatrix} \langle \uparrow | \hat{G}_i | \uparrow \rangle & \langle \uparrow | \hat{G}_i | \downarrow \rangle \\ \langle \downarrow | \hat{G}_i | \uparrow \rangle & \langle \downarrow | \hat{G}_i | \downarrow \rangle \end{pmatrix}$$

$i = x, y, z$

Ergebnis:

$$\hat{G}_x = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\hat{G}_y = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}$$

$$\hat{G}_z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

„Pauli“-sche  
Spinmatrizen

Man kann <sup>sich</sup> leicht davon überzeugen, dass für die Matrizen die üblichen Vertauskungsrelationen gelten

## VI. 7.2. Spin und magnetisches Moment

Frage: Wie verhält sich der Spin  
in einem äußeren Magnetfeld?



Vom Bahndrehimpuls wissen wir:

$$\underline{\hat{m}} = -\frac{e_0}{2m_e} \underline{\hat{L}} = -\frac{\mu_B}{\hbar} \underline{\hat{L}}$$

mit  $\mu_B = \frac{e_0 \hbar}{2m_e}$  Bohrsche Magneton!

entsprechender Beitrag im Hamiltonian:

$$\hat{H}^{\text{feld}} = -\underline{\hat{m}} \cdot \underline{B} = +\frac{\mu_B}{\hbar} \underline{\hat{L}} \cdot \underline{B}$$

Frage: Wie sieht entsprechender Beitrag für den Spin aus?

Problem: Spin ist kein klassisches Konzept

→ Definition des entsprechenden magnet. Moments?

$$\text{Ansatz: } \underline{\hat{m}}_S = \mu_S \underline{\hat{S}}$$

magnetisches  
Moment zum  
Spin

$$\text{Für Elektronen: } \mu_S = -g \frac{\mu_B}{\hbar}$$

$g$  "Landé-Faktor"

(relativist. Dirac-Theorie)  
Quantenelektrodynamik

Theoretisch:  $g = 2,002319 \dots$

Experimentell findet man  $g = 2$

⇒ Gesamtes magnetisches Moment des Elektronens:

$$\hat{\underline{m}}_{\text{tot}} = \hat{\underline{m}} + \hat{\underline{m}}_s$$

↑  
Bahndrehimpuls

↑  
Spin

$$= -\frac{\mu_B}{\hbar} (\underline{L} + 2\underline{S}) = -\frac{\mu_B}{\hbar} (\underline{L} + \hbar \hat{\underline{G}})$$

⇒ Für Elektronen im äußeren Magnetfeld ergibt sich dann insgesamt folgende Zustände:

$$\hat{H}_{\text{feld}} = -\hat{\underline{m}}_{\text{tot}} \cdot \underline{B}$$
$$= \frac{\mu_B}{\hbar} (\underline{L} + \hbar \hat{\underline{G}}) \cdot \underline{B}$$

Voller Hamiltonian:

$$\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m_e} + V(r) + \hat{H}_{\text{feld}}$$

Coulomb  
potential

In der Realität hat man zusätzl. Beitrag durch die sog. Spin-Bahn-Wechselwirkung  
 (Spin spürt Magnetfeld des Bahndrehimpulses und umgekehrt!)

Zusatzterm  $\sim \underline{\underline{L}} \cdot \underline{\underline{S}}$   
 Spin-Bahn-Kopplung

In Anwesenheit eines solchen Terms ändert sich alles; z.B. ist der Drehimpuls  $\underline{\underline{L}}$  keine Erhaltungsgröße mehr!

$\Rightarrow$  Der jetzt erhaltene Drehimpuls ist  
 $\underline{\underline{J}} = \underline{\underline{L}} + \underline{\underline{S}}$

Bei Vernachlässigung der Spin-Bahn-WW können die EE mit Spin als sog. Produktzustände geschrieben werden

$\underbrace{|n, l, m\rangle}_{\text{EE von } H} \underbrace{|m_s\rangle}_{\text{EE des Spins}} \in \mathcal{H}_{\text{Bahn}} \times \mathcal{H}_{\text{Spin}}$   
 Produkt der Hilberträume