

Wk: Betrachte 3 Zeite $t_3 > t_2 > t_1$

$$p(x_3, t_3 | x_1, t_1) = \int dx_2 p(x_3, t_3 | x_2, t_2) \cdot p(x_2, t_2 | x_1, t_1)$$

Chapman - Kolmogorov - Gleichung

Stationäre Prozesse: $p(x, t) = p(x)$
 $M_V(t) = M_V$

$$p(x_1, t_1; x_2, t_2) = p(x_1, 0; x_2, \tau)$$

$$\tau = t_2 - t_1$$

$$G(t_1, t_2) = \langle \overbrace{(x(t_1) - M_1(t_1))}^{x_1} (x(t_2) - M_2(t_2)) \rangle$$
$$= G(\tau)$$

Spektrale Leistungsdichte

$$S(\omega) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \langle |\hat{x}_T(\omega)|^2 \rangle$$

$$= \dots = \int_{-\infty}^{\infty} d\tau e^{-i\omega\tau} G(\tau)$$

Wiener - Khinchin - Theorem

→ Zusammenhang zwischen der Autokorrelationsfunktion und der Spektraldichte für stationäre Prozesse

Umkehrung: $G(\hat{z}) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \, G(\omega) e^{i\omega \hat{z}}$

Beispiel:

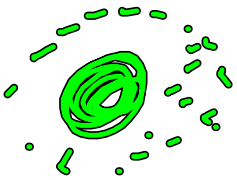
$$g(\hat{z}) = A e^{-\hat{z}/\tau_R}$$

exponentiell in der Zeit abfallend

charakteristische Zeit: $\tau_R = \text{const}$

„Relaxationszeit“

z.B. Geschwindigkeit - Autokorrelationsfunktion eines Brownschen Teilchens



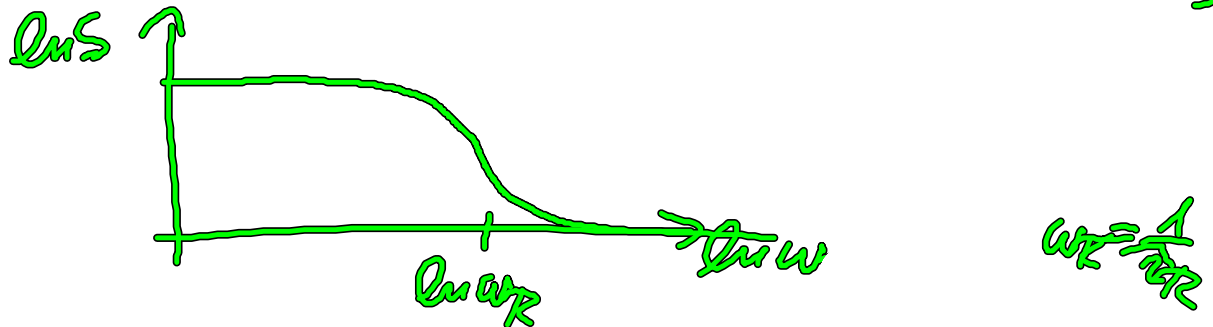
$$g(\hat{z}) \rightarrow \langle \underline{v}(\hat{z}) \cdot \underline{v}(0) \rangle$$

$$(\text{Anfangs: } \langle \underline{v}(\hat{z}) \rangle = 0)$$

~~Her~~ aus dem Wiener - Martingal - Theorem

folgt.

$$|S(\omega)| = A \frac{2\tau_R}{1 + (\omega\tau_R)^2} \quad \text{„Lowpassverhalten“}$$



$\Rightarrow S$ ist nahezu unabhängig von der Frequenz im Bereich $\omega \ll \frac{1}{\tau_R}$

Bemerkung zur ^{eigenlichen} Berechnung von $G(z)$

Wir hatten: (im stationären Fall)

$$G(z) = \langle x(z) x(0) \rangle$$

$$= \int dx_1 \int dx_2 x_1 x_2 p(x_1, 0; x_2, \underbrace{t_2 - t_1}_{\tau})$$

Das ist eine Art „Ensemble mittelwert“:

wiederholte Messung unter Erwartung aller
 Möglichkeiten der Variable + zu zwei
 verschiedenen Zeit

Ergebnzeit :

~~Er~~ Ensemble-Mittelwert
 = Zeitmittelwert

Mit dieser Annahme ergibt sich ~~es~~ als alternative
 Rechenvorschrift für die Autokorrelationsfunktion
 im stationären Fall.

$$G(\tau) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} dt x(t) x(t + \tau)$$

$$\langle x(0) x(\tau) \rangle$$

$$= \langle x(t) x(t + \tau) \rangle$$

1.4. Kontingenz

Ausgangspunkt: Chapman-Kolmogorow-Gleichung

$$(*) \quad p(x_3, t_3 | x_1, t_1) = \int dx_2 p(x_3, t_3 | x_2, t_2) \cdot p(x_2, t_2 | x_1, t_1)$$

$$t_3 > t_2 > t_1$$

x_1 : Ausgangszustand
 x_2 : Zwischenzustand
 x_3 : Endzustand

Idee: (*) Umformung in eine differenzierbare Form
 \Rightarrow Zeitentwicklung (Bewegungsgleichung) für Übergangswahrsch.

Führe dazu eine Taylorentwicklung

$$\text{in } \Delta t = t_{i+1} - t_i$$

$$i = 1, 2$$

Beacht:

$$P(x_2, t_1 | x_1, t_1) = 0 \quad (x_1 \neq x_2)$$

Zum Zeitpunkt t_1 kann das System nicht gleichzeitig in zwei verschiedenen Zuständen $x_1 \neq x_2$ sein

Ansatz für die Taylorentwicklung:

$$P(x_2, t_2 | x_1, t_1)$$

$$\Delta t = t_2 - t_1$$

$$= (1 - \bar{w}(x_1, t_1) \Delta t) \delta(x_1 - x_2)$$

$$+ w(x_2, x_1, t_1) \Delta t + O(\Delta t)^2$$

↑
die Übergangswahrsch. pro Zeiteinheit, d.h. die
Übergangsrate vom Ausgangszustand (x_1, t_1)
in einen anderen Zustand $x_2 \neq x_1$

Interpretation der Größe $\bar{w}(x_1, t_1)$: über Normalisierung

Es muß gelten:

$$\int dx_2 p(x_2, t_2 | x_1, t_1) \stackrel{!}{=} 1$$

System muss irgendwas langziehen!

$$\Rightarrow \int dx_2 \left[(1 - \bar{w}(x_1, t_1) \Delta t) \delta(x_1 - x_2) + W(x_2; x_1, t_1) \Delta t + O(\Delta t)^2 \right] \stackrel{!}{=} 1$$

$$\Rightarrow 1 - \bar{w}(x_1, t_1) \Delta t + \int dx_2 W(x_2; x_1, t_1) \Delta t + O(\Delta t)^2 \stackrel{!}{=} 1$$

$$\Delta t \rightarrow 0 \Rightarrow \boxed{\bar{w}(x_1, t_1) = \int dx_2 W(x_2; x_1, t_1)}$$

Geho nun zurück zu Chapman-Kolmogorov-Gleichung (*) für $p(x_3, t_3 | x_1, t_1)$

Wir subtrahieren die Größe

$$\begin{aligned} p(x_3, t_2 | x_1, t_1) \\ = p(x_3, t_3 - \Delta t | x_1, t_1) \end{aligned} \quad t_2 = t_3 - \Delta t$$

und dividieren durch Δt

⇒ Linke Seite der Chapman-Kolmogorov-Gl. wird:

$$\frac{1}{\Delta t} \left(p(x_3, t_3 | x_1, t_1) - p(x_3, t_3 - \Delta t | x_1, t_1) \right) \xrightarrow[\Delta t \rightarrow 0]{=} \frac{\partial}{\partial t_3} (p(x_3, t_3 | x_1, t_1)) = \textcircled{1}$$

Rechte Seite:

$$\frac{1}{\Delta t} \left(\int dx_2 p(x_3, t_3 | x_2, t_2) p(x_2, t_2 | x_1, t_1) - p(x_3, t_2 | x_1, t_1) \right) = \textcircled{2}$$

Wir machen die Taylorentwicklung für $p(x_3, t_3 | x_2, t_2)$

$$\textcircled{2} = \frac{1}{\Delta t} \left(\int dx_2 p(x_2, t_2 | x_1, t_1) \cdot \left[(1 - \bar{w}(x_2, t_2) \Delta t) d(x_2 - x_3) + W(x_3; x_2, t_2) \Delta t + O(\Delta t)^2 \right] - p(x_3, t_2 | x_1, t_1) \right)$$

$$= \frac{1}{\Delta t} \left(\cancel{p(x_3, t_2 | x_1, t_1)} - p(x_3, t_2 | x_1, t_1) \cdot \bar{w}(x_3, t_2) \Delta t \right)$$

$$+ \int dx_2 \left(p(x_2, t_2 | x_1, t_1) W(x_3; x_2, t_2) \Delta t + o(\Delta t)^2 \right)$$

$$- p(x_3, t_2 | x_1, t_1))$$

beachte:
 $t_2 = t_3 - \Delta t$

$$= -\bar{w}(x_3, t_2) p(x_3, t_2 | x_1, t_1) + \int dx_2 p(x_2, t_2 | x_1, t_1) W(x_3; x_2, t_2) + o(\Delta t)$$

im Limes $\Delta t \rightarrow 0$

$$\textcircled{2} = -\bar{w}(x_3, t_3) p(x_3, t_3 | x_1, t_1) + \int dx_2 p(x_2, t_3 | x_1, t_1) \cdot W(x_3; x_2, t_3)$$

benutze noch

$$\bar{w}(x_3, t_3) = \int dx_2 w(x_3; x_2, t_3)$$

$$\Rightarrow \textcircled{2} = \int dx_2 W(x_2; x_2, t_3) p(x_2, t_3 | x_1, t_1) \\ \leftarrow \int dx_2 W(x_2; x_2, t_3) p(x_2, t_3 | x_1, t_1)$$

Kontinuierliche linke und rechte Seite:

$$\frac{\partial}{\partial t_3} p(x_2, t_3 | x_1, t_1) \\ = \int dx_2 [W(x_2; x_2, t_3) \cdot p(x_2, t_3 | x_1, t_1) \\ - W(x_2; x_2, t_3) \cdot p(x_2, t_3 | x_1, t_1)]$$

„Pauli-Mastergleichung“

Wir schreiben diese Gleichung noch um in einer Gleichung für $\frac{\partial}{\partial t_3} p(x_2, t_3)$

Verwende dazu:

$$\int dx_1 p(x_2, t_3 | x_1, t_1) \cdot p(x_1, t_1)$$

$$= \int dx_1 p(x_1, t_1; x_3, t_3)$$

Verbindlichkeitswahrscheinlichkeit

$$= p(x_3, t_3)$$

\Rightarrow Multipliziere die Pauli-Master-Gleichung mit $p(x_1, t_1)$ und integriere über $\int dx_1$

Dann ergibt sich aus der Pauli-Master-Gleichung:

$$\frac{\partial}{\partial t} p(x_3, t_3) = \int dx_2 \left[W(x_3; x_2, t_3) p(x_2, t_3) - W(x_2; x_3, t_3) p(x_3, t_3) \right]$$

neue Notation:

$$x_3 \rightarrow x, \quad x_2 \rightarrow x', \quad t_3 \rightarrow t$$

$$\frac{\partial}{\partial \epsilon} p(x, t) = \int dx' (W(x; x', t) p(x', t) - W(x'; x, t) p(x, t))$$

Mastergleichung (für kontinuierliche Variable)

Interpretation:

Eine zufällige Änderung der Wahrsch., bei t den Zustand (Wert) x zu finden, kann auf zwei Arten erfolgen

(1. Term auf der rechten Seite)

\Rightarrow Zunahme von $p(x, t)$ infolge von Übergängen aus anderen Zuständen x'

(2. Term auf der rechten Seite)

\Rightarrow Abnahme durch Übergänge von x nach x'

Diskrete Form der Mastergleichung

$$\frac{\partial p(x,t)}{\partial \varepsilon} = \sum_{x' \neq x} (w(x; x', t) p(x', t) - w(x'; x, t) p(x, t))$$

↳ Spezial: Stationäre Verteilung

$$\frac{\partial p(x,t)}{\partial \varepsilon} = 0$$

⇒ Restik seit der Markteinführung
ist Null