

## 4.5. Messprozess und Bedeutung von Eigenfunktionen / werten

Frage nach physikalischer Bedeutung von  $\psi_m$ ,  $a_m$

bis Eigenwertproblem  $\underline{A} \psi_m = a_m \psi_m$

### a) kurzer Kurs Wahrscheinlichkeitstheorie

-  $w(x) dx$  sei Wahrscheinlichkeit, daß Ereignis in Intervall  $[x, x + dx)$  gefunden wird

$$\left( \int_{-\infty}^{+\infty} dx w(x) = 1 \quad \text{normiert} \right)$$

Def 1  $n$ -te Moment der Verteilung

$$m_n = \int_{-\infty}^{+\infty} dx x^n w(x) = \langle x^n \rangle$$

Def 2 charakteristische Funktion  $\chi(\tau)$

$$\chi(\tau) = \int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{-ix\tau} w(x)$$

Fouriertransformierte der Wahrscheinlichkeit

$\chi(\tau)$  als Funktion der Momente darstellen:

$$\chi(\tau) = \int_{-\infty}^{+\infty} dx w(x) \sum_n \frac{1}{n!} (-ix\tau)^n$$

$$\chi(\tau) = \sum_n u_n \frac{(-i\tau)^n}{n!}$$

aus den Momenten kann man  $\chi$  berechnen

und aus  $\chi$  kann man  $w$  berechnen:

$$\underline{w(x)} = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d\tau}{2\pi} e^{-ix\tau} \chi(\tau) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d\tau}{2\pi} e^{ix\tau} \sum_n u_n \frac{(-i\tau)^n}{n!}$$

↑  
Rücklauf

Def 3 Mittelwert einer Größe  $F(x)$

$$\langle F(x) \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} dx \underline{w(x)} \underline{F(x)}$$

in Quantenmechanik:

$+\infty$

$$\langle F(\vec{r}, \vec{p}) \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} d\tau \underbrace{\psi^*(\vec{r}, t)}_{\text{Symmetrische Schreibweise}} \underbrace{F(\vec{r}, \vec{p})}_{\text{Symmetrische Schreibweise}} \underbrace{\psi(\vec{r}, t)}_{\text{Symmetrische Schreibweise}}$$

$\uparrow$   
 z.B. Energie

## b) Anwendung auf QM

Postulat: Jeder beobachtbare Größe  $A$  wird ein hermitescher Operator zugeordnet

Ziel: Wahrscheinlichkeitsverteilung bei Messung einer Größe

$w(a)$  wird erhalten wenn  $A$  gemessen wird

$\nearrow$   
 Wahrscheinlichkeit      reelle Zahlen

Was ist  $a, w$ ?

(i) System befindet sich im Eigenzustand von  $\underline{A}$

$$w_n = \langle \underline{A}^n \rangle = (\psi_n, \underline{A}^n \psi_n) = a_n^n (\psi_n, \psi_n) = a_n^n$$

$\uparrow$   
 $\langle F \rangle$

$$\underline{A} \psi_n = a_n \psi_n$$

$$\underline{A}^n \psi_n = a_n^n \psi_n$$

$$u_n = a_n^u$$

$$X(\tau) = \sum_{u=0}^{\infty} \frac{(-i\tau)^u a_n^u}{u!} = e^{-i\tau a_n}$$

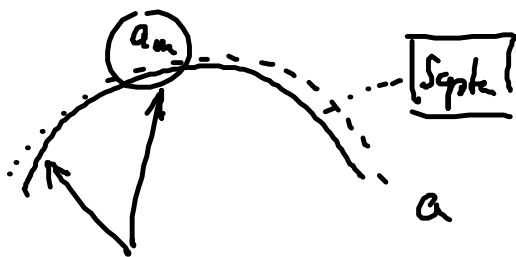
↙ sich oben

$$W(a) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d\tau}{2\pi} e^{i a \tau} e^{-i\tau a_n} = \delta(a - a_n)$$

↑

Wahrscheinlichkeitsverteilung  
des Werts in Exponent

Wenn man  $A$  misst und das gemessene System im Eigenzustand  $\varphi_n$   
ist so findet man f. die Verteilung ein  $\delta$ -Pkt.



⇒ der Messwert  
ist  $a_n$

z.B.  $a = E$ , wenn  $\underline{H} = \underline{A}$   
(Energie)

dass wir hermiteschen Operatoren zugeordnet als Observablen,  
weil diese reelle Eigenwerte haben.

(ii) System befindet sich in beliebigem Zustand  $\varphi$  zu Messzeit  $t$

$\psi = \sum_m c_m \psi_m(\vec{r})$  Entwicklung in die  
 Eigenfunktion der Observablen  $\underline{A}$

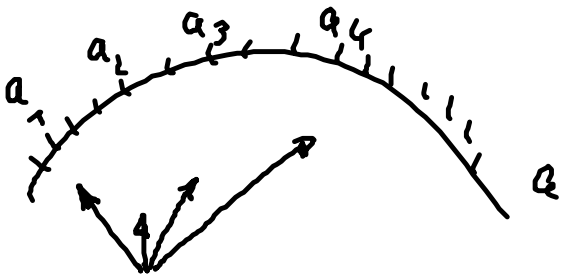
$$w_n = \langle \underline{A}^n \rangle = (\psi, \underline{A}^n \psi) = \sum_{m, m'} (c_m \psi_m, \underline{A}^n c_{m'} \psi_{m'})$$

$$= \sum_{m, m'} c_m^* c_{m'} a_{m'}^n (\psi_m, \psi_{m'}) = \sum_m |c_m|^2 a_m^n$$

$$\chi(\tau) = \sum_n \frac{(-i\tau)^n}{n!} \sum_m |c_m|^2 a_m^n = \sum_m |c_m|^2 \sum_n \frac{(-i\tau)^n}{n!} a_m^n$$

$$= \sum_m |c_m|^2 e^{-i\tau a_m}$$

$w(a) = \sum_m |c_m|^2 \delta(a - a_m) \hat{=} \text{Wahrscheinlichkeitsverteilung der Messwerte}$



$$c_m = \int d^3r \psi_m^*(\vec{r}) \psi(\vec{r})$$

Wenn sich System in Zustand  $\psi(\vec{r}) = \sum_m c_m \psi_m(\vec{r})$

dann misst man die Werte  $a_m$  aus  $a$  zu Messzeit

mit EW Nebenbedingung  $|c_m|^2$

$$\int d\omega(\omega) \stackrel{!}{=} 1 = \sum_n |c_n|^2$$

Konsistenzprüfung. Ortsmessung sollte f.  $|c_m|^2 = |\psi(\vec{r})|^2$

kontinuierliches Spektrum des Ortsoperators

$$\vec{r} \delta(\vec{r}-\vec{r}') = \vec{r}' \delta(\vec{r}-\vec{r}') \leftarrow \text{Eigefunktion } \psi_{\vec{r}} = \delta(\vec{r}-\vec{r}')$$

Ortsoperator 3d Vektoren mit reellen Zahlen

orthonormal  
vollständig

$$\vec{r} = \vec{r}$$

$$\psi(\vec{r}) = \sum_n c_n \psi_n = \int d\vec{r}' C(\vec{r}') \delta(\vec{r}-\vec{r}') = C(\vec{r})$$

Ortsmessung. bei Ort auswertet

Übersetzung ins kontinuierliche

$|C(\vec{r})|^2$   
interpretieren als die  
Wahrscheinlichkeit (dicht)  
Teilchen an Ort  $\vec{r}$   
zu finden

$$\boxed{|C(\vec{r})|^2 = |\psi(\vec{r})|^2}$$

(iii) Folge f. Messprozess

- Messg. ein Observables  $\underline{A}$  zeigt  $a_n$  an

→ da System auf sich in Eigenzustand  $\psi_n$  befinden

- offensichtlich findet durch Messg. eine „Reduktion der

Wellenfunktion“  $\psi(\vec{r}) = \sum_n c_n \psi_n(\vec{r})$  in  $\psi_n$  statt:

$$\psi \xrightarrow{\text{Messg.}} \psi_n$$

die Reduktion findet bei Messg. mit Wahrscheinlichkeit  $|c_n|^2$  statt, Messg. legt den Zustand als Eigenzustand fest

4.6. Die allgemeine Unsicherheitsrelation u. Messbarkeit

$$\text{Eingung bei Wellenpaket} \quad \underline{\Delta x} \times \underline{\Delta p} \geq \frac{\hbar}{2}$$

a) Beweis f. beliebige Operatoren:

$$\Delta A = \left( \langle (\underline{A} - \langle \underline{A} \rangle)^2 \rangle \right)^{1/2}$$

2 Operatoren:  $\underline{A}_1, \underline{A}_2$

$$\Delta A_1 \cdot \Delta A_2 \geq \frac{1}{2} \left| \langle [A_1, A_2] \rangle \right|$$

$$\Delta x \cdot \Delta p \geq \frac{1}{2} \left| \langle [x, p] \rangle \right| = \frac{\hbar}{2}$$

iħ

2 Messgrößen  $A_1, A_2$  sind dann simultan

beliebig genau in einer Messg. festzulegen wenn ihr

Kommutator verschwindet

Beweis Operatorschwach:  $\Delta \underline{A}_i = \underline{A}_i - \underbrace{\langle \underline{A}_i \rangle}_{(\psi, \underline{A}_i \psi)}$   
um Mittelwert

nutzen:  $|(\varphi_1, \varphi_2)|^2 \leq (\varphi_1, \varphi_1) (\varphi_2, \varphi_2)$

Schwarz'sche Ungleichung

Setze:  $\varphi_1 = \Delta \underline{A}_1 \psi$ ,  $\varphi_2 = \Delta \underline{A}_2 \psi$  (wählen)

$$\left| (\Delta \underline{A}_1 \psi, \Delta \underline{A}_2 \psi) \right|^2 \leq (\Delta \underline{A}_1 \psi, \Delta \underline{A}_1 \psi) (\Delta \underline{A}_2 \psi, \Delta \underline{A}_2 \psi)$$

↑  
Hermitesch

$$\left| (\psi, \Delta \underline{A}_1 \Delta \underline{A}_2 \psi) \right|^2 \leq (\psi, \Delta \underline{A}_1^2 \psi) (\psi, \Delta \underline{A}_2^2 \psi)$$



Nebenbeweys: Produkt zweier Operatoren  $\underline{B}_1$   $\underline{B}_2$

kann man wie folgt schreiben.

$$\underline{B}_1 \underline{B}_2 = \frac{1}{2} (\underline{B}_1 \underline{B}_2 + \underline{B}_2 \underline{B}_1) + \frac{1}{2} (\underline{B}_1 \underline{B}_2 - \underline{B}_2 \underline{B}_1)$$
$$\underbrace{\hspace{10em}}_{\left[ \underline{B}_1 \underline{B}_2 \right]_+} \quad \underbrace{\hspace{10em}}_{\left[ \underline{B}_1, \underline{B}_2 \right]_-}$$

hermitesch  
(bei adjungieren bleibt  
das so)

antikommutierend  
(bei adjungieren  
tauscht die Operatoren)

Produkt v. Operatoren: adjungieren:

$$\left( \underline{B}_1 \underline{B}_2 \right)^\dagger = \underline{B}_2^\dagger \underline{B}_1^\dagger, \text{ adjungierte war:}$$

$$\int \varphi^* \underline{B} \psi = \int \left( \underline{B}^\dagger \varphi \right)^* \psi$$

↑  
gemacht

$$\text{d.h.: } \int \varphi^* (\underline{B}_1 \underline{B}_2) \psi = \int (\underline{B}_1^\dagger \varphi)^* \underline{B}_2 \psi = \int (\underline{B}_2^\dagger \underline{B}_1^\dagger \varphi)^* \psi$$

↑ ↑  
beide hermitesch

\_\_\_\_\_

$$\int \underline{\underline{(\mathcal{B}_1 \mathcal{B}_2)^{\dagger} \varphi}}^* \varphi = \int \underline{\underline{(\mathcal{B}_2^{\dagger} \mathcal{B}_1^{\dagger} \varphi)}}^* \varphi$$

$$\boxed{(\mathcal{B}_1 \mathcal{B}_2)^{\dagger} = \mathcal{B}_2^{\dagger} \mathcal{B}_1^{\dagger}} = \mathcal{B}_2 \mathcal{B}_1$$

Adjungieren ein Produkt.

End Nebenbedingung!

---

$$\left| (\varphi, \Delta A_1 \Delta A_2 \varphi) \right|^2 \leq (\varphi, \Delta A_1^2 \varphi) (\varphi, \Delta A_2^2 \varphi)$$

$$(\varphi, (\Delta A_1 \Delta A_2 + \Delta A_2 \Delta A_1) \varphi)^{\frac{1}{2}} \quad \text{hermitisch} \rightarrow \text{reell}$$

$$+ (\varphi, (\Delta A_2 \Delta A_1 - \Delta A_1 \Delta A_2) \varphi)^{\frac{1}{2}} \quad \text{antihermitisch} \rightarrow \text{rel. imagin.}$$

weil Ungl. d. g.

oben  
Beweis

$$\frac{1}{4} \left| (\varphi, \cancel{[\Delta A_1, \Delta A_2]_+} \varphi) \right|^2 + \frac{1}{4} \left| (\varphi, [\Delta A_1, \Delta A_2]_- \varphi) \right|^2$$

$$\leq (\varphi, \Delta A_1^2 \varphi) (\varphi, \Delta A_2^2 \varphi)$$

$$[\Delta A_1, \Delta A_2]_-$$

(7)

$$\Delta A_1^2$$

$$\Delta A_2^2 \quad \textcircled{2}$$

Wand ziele

①

$$\frac{1}{2} |[A_1, A_2]| \leq \Delta A_1 \Delta A_2 \quad \textcircled{2}$$

---