

Wk:

über die Ito'sche Brown'sche Bewegung

$$Y \ddot{x} = \underline{f}(t)$$

$$\begin{aligned} \underline{w}(z) &= \gamma \underline{x}(t+z) - \gamma \underline{x}(t) \\ &= \int_t^{t+z} \underline{f}(t') dt' \end{aligned}$$

$$\langle \underline{f}(t) \rangle = 0 \Rightarrow \langle \underline{w}(z) \rangle = 0$$

$$\Rightarrow \gamma \left( \langle \underline{x}(t+z) \rangle - \langle \underline{x}(t) \rangle \right) = 0 \quad (*)$$

$$\text{Sei } t=0 \quad \langle \underline{x}(t=0) \rangle = \langle \underline{x}(0) \rangle = 0$$

$$\Rightarrow \gamma \langle \underline{x}(t) \rangle - \gamma \cdot 0 = 0$$

funktioniert auch  
mit  $\langle \underline{x}(0) \rangle = \underline{R}$

$$\Rightarrow \langle \underline{x}(t) \rangle = \underline{R}$$

$$\gamma \langle \underline{x}(z) \rangle - \gamma \underline{R} = 0 \quad \forall z$$

Behandlung des Integrals  $\int_{t_0}^T$  ~~stochastisches~~   
 Integral

$$A_{ij} = \int_{t_0}^T D_{ij}(X(t'), t') \cdot dW_j(t')$$

$$\text{mit } dW_j(t') = f_j(t') dt'$$

Auswertung durch Diskretisierung

$$A_{ij}^I = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^N D_{ij}(X_j(t_m), t_m) (W(t_{m+1}) - W(t_m))$$

$\Delta = t_{m+1} - t_m$

$$A_{ij}^S = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^N \left( \frac{1}{2} D_{ij}(X_j(t_{m+1}), t_{m+1}) + \frac{1}{2} D_{ij}(X_j(t_m), t_m) \right) \cdot (W(t_{m+1}) - W(t_m))$$

Beispiel

$$A = \int_0^T W(t') dW(t')$$

$$A^I = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^N W(t_m) \underbrace{\Delta W(t_m)}_{W(t_{m+1}) - W(t_m)}$$

⋮

$$\begin{aligned}
&= \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^{N-1} \frac{1}{2} \left( W^2(t_{m+1}) - W^2(t_m) \right) \\
&\quad - \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^{N-1} \frac{1}{2} (\Delta W(t_m))^2 \\
&= \lim_{\Delta \rightarrow 0} \left( \frac{1}{2} W^2(t_{N-1}) - \frac{1}{2} W^2(t_0) \right) - \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^{N-1} \frac{1}{2} (\Delta W(t_m))^2
\end{aligned}$$

$$t_{N-1} = T, \quad t_0 = 0$$

$$\begin{aligned}
A^I &= \frac{1}{2} W^2(T) - \frac{1}{2} W^2(0) \\
&\quad - \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^{N-1} \frac{1}{2} (\Delta W(t_m))^2
\end{aligned}$$

Betrachte das stochastische Mittel

$$\langle W^2(T) \rangle = T$$

$$\langle W^2(0) \rangle = 0$$

$$\Rightarrow A^I = \frac{1}{2} T - 0 - \lim_{\Delta \rightarrow 0} \left\langle \sum_{m=0}^{N-1} \frac{1}{2} (\Delta W(t_m))^2 \right\rangle$$

Betrachte letzte Term:

$$\Delta W(t_m) = W(t_{m+1}) - W(t_m)$$

$$\left\langle \sum_{m=0}^N (\Delta W(t_m))^2 \right\rangle$$

$$= \left\langle \sum_{m=0}^N (W^2(t_{m+1}) + W^2(t_m) - 2W(t_{m+1})W(t_m)) \right\rangle$$

$$= \sum_{m=0}^N (\langle W^2(t_{m+1}) \rangle + \langle W^2(t_m) \rangle - 2\langle W(t_{m+1})W(t_m) \rangle)$$

$$= \sum_{m=0}^N (\Gamma t_{m+1} + \Gamma t_m - 2\Gamma t_m)$$

$$= \sum_{m=0}^N \Gamma (\underbrace{t_{m+1} - t_m}_{\Delta}) = \Gamma \sum_{m=0}^N \Delta = \Gamma \tau$$

$$\langle A^2 \rangle$$

$$= \frac{1}{2} \Gamma \tau - 0 - \Gamma \frac{1}{2} \tau$$

$$= 0$$

Mittelwert des  
stochast. Integrals war 0!

0

Auswertung nach Störmer

$$A^S = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^N \frac{1}{2} (\omega(t_{m+1}) + \omega(t_m)) \Delta \omega(t_m)$$

$$= \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{m=0}^N \frac{1}{2} (\omega^2(t_{m+1}) - \omega^2(t_m))$$

$$= \lim_{\Delta \rightarrow 0} \frac{1}{2} (\omega^2(\hat{z}) - \omega^2(0)) \quad \text{analog zu } H_0$$

im Rausdruck.

$$\langle A^S \rangle = \frac{1}{2} \Gamma \hat{z} \neq \langle A^F \rangle$$

" "

## Bemerkung

- Die Störmer-Interpretation ist näher an dem, was man von gewöhnlichen <sup>Riemann</sup> Integralen her kennt

$$\int_0^{\hat{z}} u \, du = \left[ \frac{1}{2} u^2 \right]_0^{\hat{z}}$$

- Itô-Integrale, (bei denen am unteren Rand ausgeartet wird) werden insbesondere bei Prozesse eingesetzt, bei dem es nur Information zur Vergangenheit gibt

Z.B. Finanzmärkte, <sup>Beschreibung von</sup> Aktienmärkten

- Stratonovich-Integrale sind "vertraut" im Sinne der Rechenregeln, werden typischerweise in der Physik, insbes. bei Prozesse auf Basis der Lagrange-Funktion eingesetzt

### Wong-Zakai Theorie

In realen physikal. Systemen hat man immer endliche Rausch-Korrelationszeiten  $\tau_R$

Solche Prozesse mit endl. Korrelationszeit  $\tau_R$  lassen sich approximieren durch Langevin-Gleichung

mit weißem Rauschen in der Stratonovich-Konvention!  
 $(\tau_R \rightarrow 0)$

# 108. Kronecker-Moyal-Koeffizienten

Wichtig für den Zusammenhang zw. (verallgemeinerten)  
Lagrange-Gl. (stochastische DGC) und Fokker-Planck-Gl.

$\triangleq$  partielle DGC ohne Reaktionen (!)  
für die entspr. Wahrscheinlichkeits-  
reduktion!

Definition:

$$K_{i_1 i_2 \dots i_n}^{(n)} = \frac{1}{n!} \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{1}{\tau} \left[ \begin{array}{l} (x_{i_1}(\epsilon + \tau) - x_{i_1}(\epsilon)) \\ \cdot (x_{i_2}(\epsilon + \tau) - x_{i_2}(\epsilon)) \\ \cdot \dots \cdot (x_{i_n}(\epsilon + \tau) - x_{i_n}(\epsilon)) \end{array} \right]$$

$n$ -ter Kronecker-Moyal-  
Koeffizient

Auswertung bei einem "starken"  
(nicht-stochastisch) Wert der  $x_i(\epsilon)$  (d.h.  $\pm \epsilon$ )

Ausgangspunkt: Integralform der  
Lagrange-Gl.

$$x_i(\epsilon + \tilde{\epsilon}) - x_i(\epsilon)$$

$$= \int_{\epsilon}^{\epsilon + \tilde{\epsilon}} d\epsilon' \left( h_i(x(\epsilon'), \epsilon') \right)$$

$$\begin{aligned} i &= 1, \dots, N \\ j &= 1, \dots, M \end{aligned}$$

$$\textcircled{*} \quad \epsilon + \sum_j D_{ij} \left( x(\epsilon'), \epsilon' \right) f_j(\epsilon')$$

(  $D_{ij} f_j$  = Erstein'sche Summe Koeffizienten )

Idee = Entwickele die Funktion  $h_i$  und  $D_{ij}$  um den vorkommen Wert  $x(\epsilon)$ , der in die Def. der  $h_i(\epsilon)$  eintritt:

also

$$h_i(x(\epsilon'), \epsilon')$$

$$= h_i(\underbrace{x(\epsilon)}_{\text{fest}}, \epsilon')$$

$$+ \underbrace{\frac{\partial h_i}{\partial x_j}}_{h_{ij}}(x(\epsilon), \epsilon') \cdot (x_j(\epsilon') - x_j(\epsilon)) + \dots$$

$$D_{ij}(x(\epsilon'), \epsilon')$$



$$= D_{ij} (\underline{x}(\epsilon)), t') + \frac{\partial D_{ij}}{\partial x_k} (\underline{x}(\epsilon), t') (x_k(\epsilon') - x_k(\epsilon)) + \dots$$

Einsetzen in  $\textcircled{A}$

$$\begin{aligned} & x_i(\epsilon + \bar{\epsilon}) - x_i(\epsilon) \\ &= \int_{\epsilon}^{\epsilon + \bar{\epsilon}} h_i(\underline{x}(\epsilon), t') d\epsilon' \\ &+ \int_{\epsilon}^{\epsilon + \bar{\epsilon}} d\epsilon' h_{ij}(\underline{x}(\epsilon), t') \cdot (x_j(\epsilon') - x_j(\epsilon)) + \dots \\ &+ \int_{\epsilon}^{\epsilon + \bar{\epsilon}} d\epsilon' D_{ij}(\underline{x}(\epsilon), t') f_j(\epsilon') \\ &+ \int_{\epsilon}^{\epsilon + \bar{\epsilon}} d\epsilon' D_{ijk}(\underline{x}(\epsilon), t') (x_k(\epsilon') - x_k(\epsilon)) f_j(\epsilon') + \dots \end{aligned}$$

Wir ersetzen die Ausdrücke  $x_j(\epsilon') - x_j(\epsilon)$   
in dem Integral  
wieder durch  $\textcircled{A}$

Dabei betrachten ~~wir~~ nun Terme, die  
 höheren Doppelintegrale in der Zeit aufweisen

Man erhält:

$$\begin{aligned}
 & x_i(t+\bar{\tau}) - x_i(t) \\
 &= \int_t^{t+\bar{\tau}} dt' h_i(\underline{x}(t'), t') \\
 &+ \int_t^t dt h_{ij}(\underline{x}(t), t) \int_t^{t'} dt'' h_j(\underline{x}(t''), t'') \\
 &+ \int_t^{t+\bar{\tau}} dt' D_{ij}(\underline{x}(t'), t') f_j(t') \\
 &+ \int_t^t dt' D_{ijk}(\underline{x}(t'), t') \int_t^{t'} dt'' h_k(\underline{x}(t''), t'') f_j(t'') \\
 &+ \int_t^t dt' D_{ijkl}(\underline{x}(t'), t') \int_t^{t'} dt'' D_{kl}(\underline{x}(t''), t'') f_j(t'') f_l(t'') \\
 &+ \dots
 \end{aligned}$$

Betrachte nun den ersten  
Kramers-Hoyal-Beitrag ( $n=1$ )

$$K_i^{(1)} = \lim_{\bar{z} \rightarrow 0} \frac{1}{\bar{z}} \langle X_i(\epsilon + \bar{z}) - X_i(\epsilon) \rangle \Big|_{\substack{X(\epsilon) \\ (\text{stat})}}$$

benutze  $\langle f_i(\epsilon) \rangle = 0$

$$\langle f_i(\epsilon) f_j(\epsilon') \rangle = T D_{ij} d(\epsilon - \epsilon')$$

beachte  $= \epsilon + \bar{z}$

$$\langle \int_{\epsilon}^{\epsilon + \bar{z}} dt' D_{ij} \overbrace{(X_i(\epsilon))_{t'}}^{\text{deterministisch!!}} f_j(\epsilon') \rangle$$

$$= \int_{\epsilon}^{\epsilon + \bar{z}} dt' D_{ij} \langle f_j(\epsilon') \rangle = 0$$

da  $D_{ij}$  bei  
einem nicht-stetigen  
Wert keine Auswirkung  
hat

Es ergibt sich:

$$\langle X_i(\epsilon + \bar{z}) - X_i(\epsilon) \rangle$$

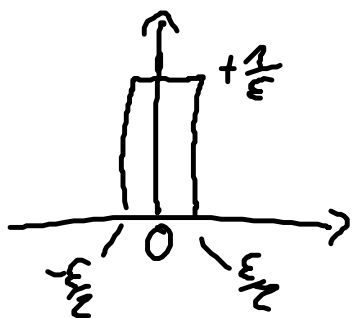
$$\begin{aligned}
&= \int_{\epsilon}^{\epsilon+\bar{\epsilon}} dt' h_j(\underline{x}(\epsilon), \epsilon') \\
&+ \int_{\epsilon}^{\epsilon+\bar{\epsilon}} d\epsilon' \int_{\epsilon}^{\epsilon'} dt'' h_{ij}(\underline{x}(\epsilon), \epsilon') h_j(\underline{x}(\epsilon), \epsilon'') \\
&+ \int_{\epsilon}^{\epsilon+\bar{\epsilon}} dt' \underbrace{D_{ijk}(\underline{x}(\epsilon), \epsilon')}_{\frac{\partial D_{ij}}{\partial x_k}} \int_{\epsilon}^{\epsilon'} dt'' \underbrace{D_{kl}(\underline{x}(\epsilon), \epsilon'')}_{\langle f_j(\epsilon') f_l(\epsilon'') \rangle} \\
&\qquad\qquad\qquad \Gamma \delta_{il} \delta(\epsilon' - \epsilon'')
\end{aligned}$$

man hat also Fern der Fern

$$\int_{\epsilon}^{\epsilon'} dt'' a(\epsilon'') \delta(\epsilon' - \epsilon'') \quad ??$$

Auswertung a la Sokolowicz

Ansatz:  $\delta(\epsilon) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} f(\epsilon, \epsilon)$



mit  $f(\epsilon, \epsilon) = \begin{cases} \frac{1}{\epsilon}, & t \in [-\frac{\epsilon}{2}, \frac{\epsilon}{2}] \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$

Symmetrisch um den Ursprung

$$\Rightarrow \int_t^{t'} dt'' a(t'') d(t' - t'')$$

$$\varepsilon \text{ endlich} \quad = \frac{1}{\varepsilon} \int_{t'-\frac{\varepsilon}{2}}^{t'} dt'' a(t'')$$

$$\xrightarrow{\varepsilon \text{ klein}} \frac{1}{\varepsilon} \frac{\varepsilon}{2} a(t') = \frac{1}{2} a(t') \quad \text{Funktion erst an der oberen Integrationsgrenze}$$

Die Deltafunktion trägt nun halb zum Integral bei!

(Beachte: In der Ho-Interpretation kann hier Null heraus!) )

$$\begin{aligned} & \langle X_i(t+\tau) - X_i(t) \rangle \\ &= \int_{t-\tau}^{t+\tau} dt' h_i(dx(t), t') \end{aligned}$$

$$+ \int_{\epsilon}^{\epsilon+\tilde{\tau}} d\epsilon' \int_{\epsilon}^{\epsilon+\tilde{\tau}} d\epsilon'' h_i(\underline{x}(\epsilon), \epsilon') h_j(\underline{x}(\epsilon), \epsilon'')$$

$$+ \frac{1}{2} T \int_{\epsilon}^{\epsilon+\tilde{\tau}} dt' D_{ijkl}(\underline{x}(\epsilon), \epsilon') D_{kl}(\underline{x}(\epsilon), \epsilon'')$$

Erinnern:  $\kappa_i^{(1)} = \lim_{\tilde{\tau} \rightarrow 0} \frac{1}{\tilde{\tau}} \langle \pi_i(\epsilon+\tilde{\tau}) - \pi_i(\epsilon) \rangle$

Betrachte also kleine  $\tilde{\tau}$

$$\int_{\epsilon}^{\epsilon+\tilde{\tau}} dt' h_i(\underline{x}(\epsilon), \epsilon')$$

$$\approx \tilde{\tau} h_i(\underline{x}(\epsilon), \epsilon)$$

$$\int_{\epsilon}^{\epsilon+\tilde{\tau}} dt' D_{ijkl}(\dots) D_{kl}(\dots)$$

$$= \tilde{\tau} \frac{\partial D_{ij}}{\partial x_k}(\underline{x}(\epsilon), \epsilon) \cdot D_{kl}(\underline{x}(\epsilon), \epsilon)$$

Der ~~and~~ verbleibende Term enthält  $\sum$  (unvollständiges) Zeitintegral, ist also  $\sim \bar{z}^2 \Rightarrow$  verschwindet im Limes!

$$K_i^{(1)}(dx(t), t)$$

$$= h_i(dx(t), t)$$

$$+ \frac{\Gamma}{2} \frac{\partial D_{ij}}{\partial x_k}(dx(t), t) D_{kj}(dx(t), t)$$

Erster Itô-Drift-Koeffizient ("Drift-Koeffizient")  
in der Itô-Drift-Interpretation