

# Wk: Pauli-Hadamard-Geräte

$$\frac{\partial}{\partial \epsilon} p(x, \epsilon / x', \epsilon')$$
$$= \int dx'' \left[ \overset{\text{Gewinn}}{W(x; x'', \epsilon)} P(x'', \epsilon / x', \epsilon') - \overset{\text{Verlust}}{W(x''; x, \epsilon)} P(x, \epsilon / x', \epsilon') \right]$$

entwickle  $W(x; x'', \epsilon)$  für kleine  $\Delta = x - x''$   
Taylorentw. . Term mit  $n=0$  hebt gerade den  
Verlustterm weg

$$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial \epsilon} p(x, \epsilon / x', \epsilon') = \sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{n!} \left( \frac{\partial^n}{\partial x^n} \right) \tilde{K}^{(n)}(x, \epsilon)$$

$P(x, \epsilon / x', \epsilon')$

mit

$$\tilde{K}^{(n)} = \frac{1}{n!} \int_{-\Delta}^{\Delta} d\Delta \Delta^n W(x + \Delta; x, \epsilon)$$

Zeige nun: Zusammenhang mit der links definierten  
Koeffizient

$$\textcircled{*} k^{(n)} = \frac{1}{n!} \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{1}{\tau} \left\langle (x(t+\tau) - x(t))^n \right\rangle$$

definieren in  $\textcircled{*}$ :  $\Delta = x(t+\tau) - x(t)$

Wir wollen die  $k^{(n)}$  jetzt über eine Wahrscheinlichkeitsdichte ausrechnen. Da der Mittelwert bei starker  $x(t)$

genommen wird, ist die relevante Wahrsch. dichtke eine bedingte Verteilung!

Damit. (aus  $\textcircled{*}$ )

$$k^{(n)} = \frac{1}{n!} \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{1}{\tau} \int d\Delta \Delta^n P(x+\Delta, t+\tau | x, t)$$

Übergangswahrsch. von  $x, t$  nach  $x+\Delta, t+\tau = x(t+\tau)$

Um den  $\lim_{\tau \rightarrow 0}$  durchzuführen, entwickeln wir (in Kap. I. 4.) die Übergangswahrsch. wie folgt.

$$P(x+\Delta, t+\tau | x, t)$$

Wichtig, dass hier Übergangsdichte

$$= \left( 1 - \bar{w}(x, t) \cdot \bar{\tau} \right) \frac{\delta(x + \Delta - x)}{\delta(\Delta)} + \underbrace{w(x + \Delta; x, t) \cdot \bar{\tau}}_{\text{Übergangsdichte}} + O(\bar{\tau}^2) \quad (**)$$

Terkegy der Normierungsbedingung:

$$\int_{-\infty}^{\infty} d\Delta P(x + \Delta, t; \bar{\tau} | x, t) \stackrel{!}{=} 1$$

System geht wieder über

Satz (\*\*\*) erfüllt:

$$\int_{-\infty}^{\infty} d\Delta \left[ \begin{array}{l} 1 \cdot \delta(\Delta) \\ - \bar{w}(x, t) \cdot \bar{\tau} \cdot \delta(\Delta) \\ + w(x + \Delta; x, t) \cdot \bar{\tau} \end{array} \right] \stackrel{!}{=} 1$$

Vermeidung  
von 0(1)

$$1 - \bar{w}(x, \epsilon) \cdot 1 + \int d\Delta W(x+\Delta; x, \epsilon) \cdot \bar{z}$$

$$\Rightarrow \bar{w}(x, \epsilon) = \int d\Delta W(x+\Delta; x, \epsilon)$$

Einsetzen in Ausdruck für  $\chi^{(n)}$ :

$$\chi^{(n)} = \frac{1}{n!} \lim_{\bar{z} \rightarrow 0} \frac{1}{\bar{z}} \int_{-\infty}^{\infty} d\Delta \Delta^n$$

$$\left[ \left( 1 - \bar{w}(x, \epsilon) \cdot \bar{z} \right) \delta(\Delta) + W(x+\Delta; x, \epsilon) \bar{z} \right]$$

liefert keinen Beitrag,  
da  $\int_{-\infty}^{\infty} d\Delta \Delta^n \delta(\Delta) = 0!$

$$\Rightarrow \chi^{(n)} = \frac{1}{n!} \lim_{\bar{z} \rightarrow 0} \frac{1}{\bar{z}} \cdot \bar{z} \int_{-\infty}^{\infty} d\Delta \Delta^n W(x+\Delta; x, \epsilon)$$

(beachte: höhere Terme  $O(\bar{z}^2)$  von  $P$  würde durch den  
Lim  $\bar{z} \rightarrow 0$  verschwinden!)

$$\begin{aligned}
\rightarrow \psi^{(n)} &= \psi^{(n)}(x,t) \\
&= \frac{1}{n!} \int dx \Delta^n \psi(x+\Delta, t) \\
&= \tilde{\psi}^{(n)}(x,t) \quad !!
\end{aligned}$$

Damit entsprechen die "neuen" Koeffizienten  $\tilde{\psi}^{(n)}$  unserer alten Hermite-Moyal-Koeffizienten!

Zurück zur Taylor-entwickelten Pauli-Master-Gl.

$$\begin{aligned}
\frac{\partial}{\partial t} p(x,t | x',t') \\
= \sum_{n \geq 1} \left( -\frac{\partial}{\partial x} \right)^n \left[ \psi^{(n)}(x,t) P(x,t | x',t') \right]
\end{aligned}$$

Differentialoperatoren wirken hier auf beide Funktionen,  $\psi^{(n)}$  und  $P$ !

Bemerkung:

multipliziert man noch mit  $p(x', t')$  und integriert über  $x'$   
So folgt:

$$\overset{\text{Wegen}}{p(x, t)} = \int dx' p(x', t'; x, t)$$

Verdauverlust

$$= \int dx' p(x, t | x', t') p(x', t')$$

$$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial t} p(x, t) = \sum_{n=2, \dots, \infty} \left(-\frac{\partial}{\partial x}\right)^n \left(\psi^{(n)}(x, t) p(x, t)\right)$$

↑  
tote Wahrscheinlichkeitsdichte  
(einzelig)

Wir fokussieren nun auf den Fall

$$\psi^{(n \geq 3)} = 0$$

- Das ist garantiert der Fall, wenn man von der Vollgenauigkeit Cayley-St. mit Gaussverfahren Störst. Math. auslöst

- Allgemeiner kann man die Ansatz  $V^{(1,2,3)} = 0$  als Näherung für den Fall auffassen, dass die Übergangswahrsch. für kleine Sprünge  $\Delta = x - x''$  unglückl. Null ist

Dann folgt:

$$\frac{\partial}{\partial t} p(x,t) = \left[ -\frac{\partial}{\partial x} V^{(1)}(x,t) + \frac{\partial^2}{\partial x^2} V^{(2)}(x,t) \right] P(x,t)$$

Fokker-Planck-Gleichung

Die Fokker-Planck-Gl. entspricht also einer generalisierten Master-Gleichung!

Verallgemeinerung auf viele Variablen  
 $i=1, \dots, M$

$$\frac{\partial}{\partial \epsilon} P(x(\epsilon), \epsilon)$$

$$= \left[ - \sum_{i=1}^M \frac{\partial}{\partial x_i} v_i^{(1)}(x(\epsilon), \epsilon) \right.$$

$$\left. + \sum_{i,j} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} v_{ij}^{(2)}(x(\epsilon), \epsilon) \right] P(x(\epsilon), \epsilon)$$

---

Fokker-Planck-Operatoren

$$\hat{L}_{FP} = - \frac{\partial}{\partial x_i} v_i^{(1)}(x(\epsilon), \epsilon)$$

$$+ \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} v_{ij}^{(2)}(x(\epsilon), \epsilon)$$

Einstein'sche Summenkonvention



$$\rightarrow \left[ \frac{\partial}{\partial \epsilon} P(x(\epsilon), \epsilon) = \hat{L}_{FP} P(x(\epsilon), \epsilon) \right]$$

Völlig analog für die bed. Wertsch.

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \epsilon} P(x(\epsilon), \epsilon / x'(\epsilon), \epsilon') \\ = \hat{L}_{FP} P(x(\epsilon), \epsilon / x'(\epsilon), \epsilon') \end{aligned}$$

Bem:

Aus dieser Schreibweise erkennt man folgende Analogien  
Zur Schrödingergleichung in der QM  

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\psi(t)\rangle = \hat{H} |\psi(t)\rangle$$

Schließlich:

Die Fokker-Planck (FP)-Gleichung

kann man als Kontinuitätsgleichung

Schreiben

Definiere dazu den Strom

Vektor  $\underline{J}$  mit Komponenten  $J_i$ ,  $i=1, \dots, M$

$$J_i = k_i^{(a)}(x(t), t) P(x(t), t) - \frac{\partial}{\partial x_j} k_{ij}^{(a)}(x(t), t) P(x(t), t)$$

$$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial t} P(x(t), t) + \frac{\partial J_i}{\partial x_i} = 0$$

$$\Leftrightarrow \frac{\partial}{\partial t} P(\dots) + \nabla \cdot \underline{J} = 0 \quad \text{mit } \nabla = \begin{pmatrix} \nabla_1 \\ \vdots \\ \nabla_M \end{pmatrix} \quad i=1, \dots, M$$

Kontinuitätsgleichung! Drückt die Erhaltung der Gesamtwahrsch. aus, also  $\int dx P(x(t), t) \stackrel{!}{=} 1$

$$\text{mit } \int \underline{dx} = \int_{-\infty}^{\infty} dx_1 \dots \int_{-\infty}^{\infty} dx_M$$

Daraus folgt:

Nennwert-Komponente des Vektors  $\underline{J}$  muss auf dem Rand des Integrationsvolumens verschwinden

## I.10. Fokker-Planck-Gl. und Brown'sche Bewegung

→ Anwendung

Ausgangspunkt: Lagrange-Gl. für 1 Teilchen

$$\dot{\underline{v}}(t) = -\gamma \underline{v}(t) + \underline{f}(t)$$

1. Betrachte ebendimensionale Fall

$$(\text{besser also } \epsilon \gg \bar{z} = \frac{1}{\gamma}) \Rightarrow \underline{\dot{v}} = 0$$

$$\Rightarrow \gamma \underline{v}(\epsilon) = \underline{f}(\epsilon)$$

$$\boxed{\underline{\dot{v}}(\epsilon) = \gamma^{-1} \underline{f}(\epsilon)}$$

adäquates  
Paar

Werner Prozess

relevante dyn. Variablen :  $x_i(t) \rightarrow \begin{matrix} n_x(t) \\ n_y(t) \\ n_z(t) \end{matrix}$   
 $n=3$

Werner-Moyal-Koeffizient:

$$k_i^{(1)} = h_i + \text{neueinsteuertes Diff} = h_i$$

(Skalarwert) ↑  
hier

$$= 0$$

$$k_{ij}^{(2)} = \frac{\Gamma}{2} D_{ii} D_{jj} = \frac{\Gamma}{2} \frac{1}{\gamma} d_{ii} \frac{1}{\gamma} d_{jj} = \frac{\Gamma}{2} \gamma^{-2} d_{ij}$$

Therm. Gleichwicht

$$\Gamma = \frac{2 \gamma k_B T}{m}$$

$$\text{und } \frac{k_B T}{8m} = D$$

→ Dikunius-  
Konstante

$$\rightarrow \boxed{k_{ij}^{(2)} = D \delta_{ij}}$$

Das erklärt nochträglich, warum man die 2. Krümmung  
 Hoyal-vert. häufig "Differenz-vert." nennt! "

FP-Q.

$$\frac{\partial}{\partial \epsilon} P(\underline{n}, \epsilon)$$

$$= \left[ -\frac{\partial}{\partial n_i} k_i^{(1)} + \frac{\partial^2}{\partial n_i \partial n_j} k_{ij}^{(2)} \right] P(\underline{n}, \epsilon)$$

$$= D \sum_{i,j} \frac{\partial}{\partial n_i} \frac{\partial}{\partial n_j} \delta_{ij} P(\underline{n}, \epsilon)$$

$$k_i^{(1)} = 0$$

$$k_{ij}^{(2)} = D \delta_{ij}$$

$$= D \sum_i \frac{\partial^2}{\partial n_i^2} P(\underline{n}, \epsilon)$$

$n_i$  :  
 i-  
 Krümm.  
 von  $\epsilon$

$$\boxed{\frac{\partial}{\partial \epsilon} P(\underline{n}, \epsilon) = D \Delta P(\underline{n}, \epsilon)}$$

Das ist die ganz gewöhnliche  
Diffusionsgleichung !!

(Erinnerung:  
Lösung:  $P(x, t) = \frac{1}{(\sigma \sqrt{t})^{\sqrt{2\pi}}} \exp\left(-\frac{(x(t) - x(0))^2}{2\sigma^2 t}\right)$ )

$$\Rightarrow \langle (x(t) - x(0))^2 \rangle = \sigma^2 t \quad \forall t$$

wie beim Wiener Prozess!

## 2. Nicht überdämpfte Bewegung

$$\dot{\underline{v}}(t) = -\gamma \underline{v} + \underline{f}(t)$$

Die dyn. Variablen die Komponenten der Geschw.

$$x_i(t) \rightarrow v_i(t), \quad i=1,2,3$$

(das wäre anders, falls in der Gf. noch zwei  
entscheidende Kraft auftreten würde  $\rightarrow$  Späte)

Konsum-Moral. Wertf.

$$k_i^{(u)} = -\gamma v_i \quad (=h_i) \quad ; \quad k_{ij}^{(u)} = \frac{\pi}{2} D_{ik} D_{kj} = \frac{\pi}{2} d_j$$

FP-Gleichung:

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \epsilon} P(\underline{v}, \epsilon) &= - \sum_i \frac{\partial}{\partial v_i} \left( \overbrace{-\gamma v_i}^{k_i^{(u)}} P(\underline{v}, \epsilon) \right) \\ &+ \frac{\pi}{2} \sum_{i,j} \frac{\partial}{\partial v_i} \frac{\partial}{\partial v_j} d_{ij} P(\underline{v}, \epsilon) \\ &= \gamma \nabla_{\underline{v}} (\underline{v} P(\underline{v}, \epsilon)) + \frac{\pi}{2} \nabla_{\underline{v}}^2 P(\underline{v}, \epsilon) \end{aligned}$$

Spezialfall:

Wenn Gleichgewicht

$$\text{Strom } \underline{J} = 0$$

$$\frac{\partial}{\partial t} P(\underline{v}, t) + \sum_i \frac{\partial J_i}{\partial v_i} = 0$$

$$\text{mit } J_i = -\gamma v_i P(\underline{v}, t) - \frac{\Gamma}{2} \frac{\partial}{\partial v_i} P(\underline{v}, t)$$

folgt aus der allg. Form für die Boltzmann-Gleichung

$$\text{Setze } J_i = 0$$

$$\Leftrightarrow \frac{\partial}{\partial v_i} P(\underline{v}, t) = -\frac{2\gamma}{\Gamma} v_i P(\underline{v}, t)$$

$$\text{benutze } \Gamma = \frac{2\gamma k_B T}{m} \quad (\text{FDT})$$

$$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial v_i} P(\underline{v}, t) = -\frac{m}{k_B T} v_i P(\underline{v}, t)$$

$$\text{Ansatz: } P(\underline{v}, t) = A e^{-\frac{m}{2k_B T} v^2}$$



Maxwell A wird festgelegt durch  
Normierung  $\int d\mathbf{v} P(\mathbf{v}, t) \stackrel{!}{=} 1$

$$\Rightarrow P(\mathbf{v}, t) = \sqrt{\frac{m}{2\pi k_B T}}^3 e^{-\frac{m}{2k_B T} \mathbf{v}^2}$$

Maxwell'sche Geschwindigkeitsverteilung!