

Am 17.07. Keine VL

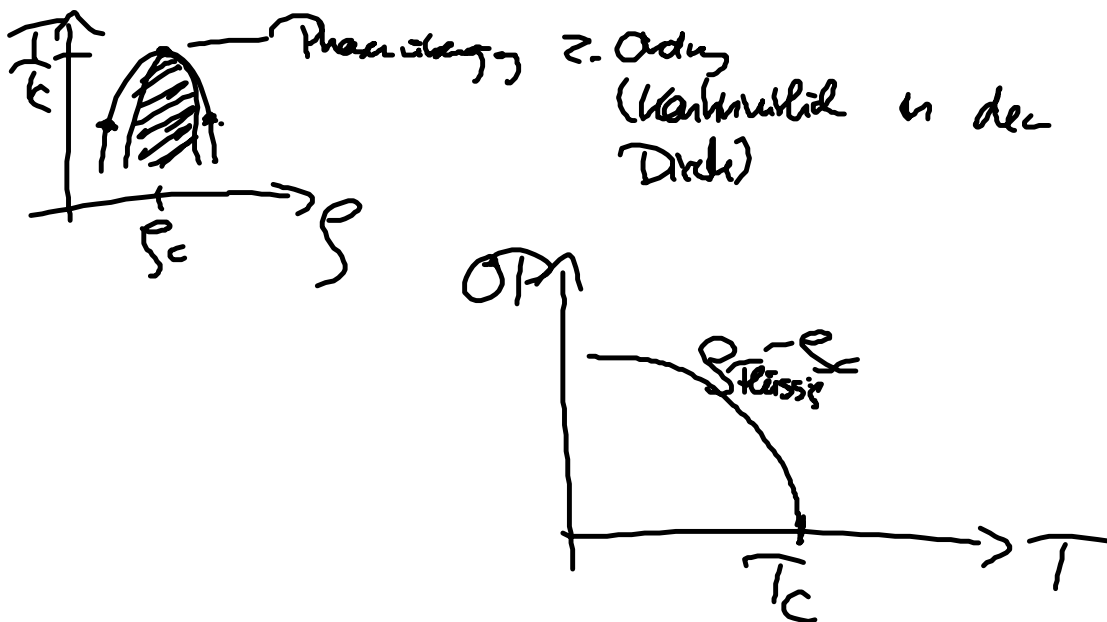
↑ ~~letzter~~ Tag Semester

I.15. Allgemeine Modelle für die Dynamik von Ordnungsparametern

bisher behandelt: Dynamik der Erntedauer w (abhängig von $\rho(r, t)$)
→ DDT
→ Gärden-Hilland-Theorem

Allgemeiner
Sichtweise:

$\rho(r, t)$ ist ein spezieller Ordnungsparameter (OP),
nämlich der OP beim Phasenübergang zw. Gas und Flüssigkeit!



$T < T_c$: Dichtespinne:
Schmelz \neq ρ_{Gas}

Generelle Eigenschaft von OP

Der OP beschreibt den Unterschied zw. zwei Phasen

Weitere Beispiele

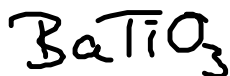
- Magnetismus (Übergang paramagnet. \leftrightarrow ferromagnet.)

$$\underline{M} = \frac{1}{N} \left\langle \sum_{i=1}^N S_i \right\rangle$$

Spin-Variablen

- Polarisation:

(Übergang paraelektr. \leftrightarrow ferroelektr.)



$$\underline{P} = \frac{1}{N} \left\langle \sum_{i=1}^N p_i \right\rangle$$

mitristop-permanente Dipolmomente

- Flüssigkristall

isotrop-nematisc (1. Ordnung)



$$S = \frac{1}{N} \left\langle \sum_{i=1}^N \left(\frac{3}{2} (\hat{u}_i \cdot \hat{d})^2 - \frac{1}{2} \right) \right\rangle$$

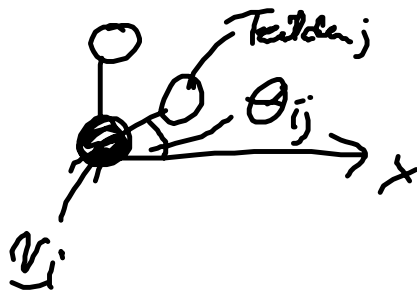
Maier-Sauerbrey-Parameter

Nun sind:

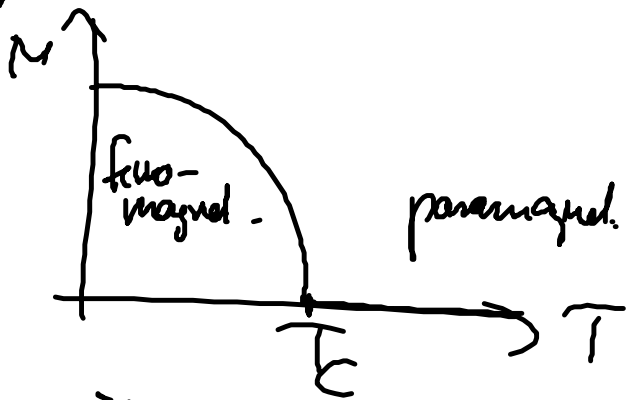
Die OP's sind (meist) Entfernungsgrößen

(Annahme: z.B. Bord-OP beim Übergang Flüssigkristall - Kristall)

$$\Psi = \frac{1}{N} \left\langle \sum_{i=1}^N \frac{1}{z_i} \sum_{\text{Nachbarn}} e^{i\theta_{ij}} \right\rangle \text{ mit}$$



Ein guter OP ist Null in der ungeordneten Phase und ungleich Null in der geordneten Phase



Wie sieht die Dynamik solcher OP's im Nichtgleichgewicht aus?

- Nichtgleichgewicht
- Relaxationsdynamik dicht am Phasenübergang
 - Dynamik in Anwesenheit einer treibenden Kraft

→ Benutze „mesoskopische Gleichungen“

(Keine direkte Relation zu einer mikroskop. Bewegungsgleichung)

Erinnere die DFT habe wir „mikroskopisch“ auf Basis der Lagrange bzw. Fe-Klein-Planck-Gl. hergeleitet!

Generelle Überlegungen bei der Aufstellung mesoskopischer Gleichungen

- Ist der OP eine Erhaltungsgröße?
- Welche Symmetrien gibt es in dem System
- Gibt es Randkorrekturen in der mesoskop.
Bewegungsgleichung?

→ Aufstellung generischer
Gleichungen

Zu diesen Fragen haben Hohenberg und
Halperin 1977 eine Klassifikation
von Bewegungsgleichungen für OP's vorgeschlagen

P.C. Hohenberg, B.I. Halperin

Rev. Mod. Phys. 49, 435 (1977)

"Theory of dynamic critical phenomena"

Neuere Diskussion

R.C. Desai, R. Kapral

"Self-organized and self-assembled structures"
(Cambridge, 2009)

Hier: Diskussion von 2 Modellen

der OP sei in folgenden $\phi = \phi(\underline{r}, t)$
(stille OP)

Modell A

$$\frac{\partial \phi}{\partial t} = -M \frac{\delta F[\phi]}{\delta \phi} + \eta(\underline{r}, t)$$

Mobilitäts-
koeffizient

Variationsableitung
einer Free-Energy-
Funktion

Rauschen

$F[\phi]$ hat Sinzberg-Landau Form
also $F[\phi] = \int d\underline{r} (f(\phi(\underline{r}, t)) + (\nabla \phi)^2)$

$f(\phi)$: Potential
in ϕ

und

$$\langle \eta(\underline{r}, t) \eta(\underline{r}', t') \rangle = \Gamma \delta(\underline{r} - \underline{r}') \delta(t - t')$$

Beacht:

Im Unterschied zu den bisher betrachteten Gleichungen (DDF, Ginzburg-Landau) fehlt der Divergenz-Term

\Rightarrow man kann die G. nicht als Kontinuitätsgl. schreiben \Rightarrow der OP ist nicht erhalten!

Und: Es gibt ein Pseudokenn

Zum Pseudokenn
Annahme:

Auch auf mesoskopischer Ebene gibt es ein Fluktuations-Dissipationstheorem (FDT)

Betrachte dazu Modell A mit abhängiger ϕ

$$\frac{\partial \phi}{\partial t} = -M \frac{\partial F}{\partial \phi} + \eta(t)$$

↓
einfache partielle
Ableitung, da ϕ konstant

mit $\langle \eta(t) \eta(t') \rangle = \Gamma \delta(t-t')$

Frage: Konvergt zum Gleichgewicht?

Idee: Im Gleichgewicht soll Φ
die Wahrscheinlichkeitsverteilung

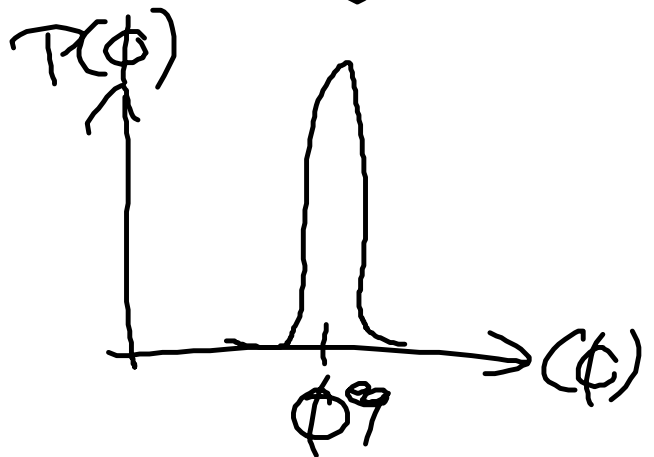
$$P^{\text{eq}}(\Phi) = e^{-\beta F(\Phi)}$$

genügend !!

$$\frac{\partial F}{\partial \Phi} = 0 \rightarrow \Phi^{\text{eq}}$$

$$\frac{\partial^2 F}{\partial \Phi^2} > 0$$

(Minimum)



Betrachte Modell A als generalisiert
Langevin-Gl. und konstruiere die
zugehörige Fokker-Planck-Gl.

Kramers-Moyal-Koeff.

$$K^{(1)} = -M \frac{\partial F}{\partial \phi}$$

$$K^{(2)} = \frac{\pi}{2}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial \epsilon} P(\phi, \epsilon) = \left(-\frac{\partial}{\partial \phi} \left(\overbrace{-M \frac{\partial F}{\partial \phi}}^{K^{(1)}} \right) + \frac{\partial}{\partial \phi^2} \frac{\pi}{2} \right) P(\phi, \epsilon)$$

umschreiben

$$\frac{\partial}{\partial \epsilon} P(\phi, \epsilon) = -\frac{\partial}{\partial \phi} J_{\phi}$$

$$\text{mit } J_{\phi} = \left(-M \frac{\partial F}{\partial \phi} P(\phi, \epsilon) \right.$$

$$\left. - \frac{\pi}{2} \frac{\partial}{\partial \phi} P(\phi, \epsilon) \right)$$

Umschd. Form!

Gleiches wird: $J_{\phi} = 0$

$$\frac{\pi}{2} \frac{\partial}{\partial \phi} P^{eq}(\phi) = -M \frac{\partial F}{\partial \phi} P^{eq}(\phi)$$

$$\Rightarrow P^{\text{eq}}(\phi) = e^{-\frac{1}{k_B} \int_{\phi_0}^{\phi} d\phi' \left(-M \frac{\partial F}{\partial \phi} \right)}$$

S. Kap. I. 12.
(Milner reversibilität)

$$P^{\text{eq}}(\phi) \sim e^{-\frac{2M}{\hbar} F(\phi)} \stackrel{!}{=} e^{-\beta F(\phi)} \Rightarrow \boxed{\Gamma \stackrel{!}{=} 2M k_B T}$$

FDT

Daraus folgt (auch im inhomogenen Fall!)

$$\langle \eta(\underline{r}, t) \eta(\underline{r}', t') \rangle = 2M k_B T \frac{d(\delta(\underline{r}-\underline{r}'))}{d(\epsilon-\epsilon')}$$

$$\frac{\partial \phi(\underline{r}, \epsilon)}{\partial \epsilon} = M \frac{\partial F}{\partial \phi} + \eta(\underline{r}, \epsilon)$$

Anwendung von Modell A

- Symmetrisch

- Magnetische und dynamisch \rightarrow späte
in der letzten eine
Phasenübergang z. Ordnung

- bestimmte chem. Reaktion, Reaktions-Diffusions-Modell

Modell B

hier bleibt der OP erhalten

Ansatz

$$\frac{\partial \Phi(\underline{r}, t)}{\partial t} = -\nabla \cdot \underline{j}(\underline{r}, t)$$

Pausen

$$\text{mit } \underline{j}(\underline{r}, t) = -M \nabla \frac{\delta F}{\delta \phi} + \underline{g}(\underline{r}, t)$$

$$\Rightarrow \frac{\partial \Phi(\underline{r}, t)}{\partial t} = M \nabla^2 \frac{\delta F}{\delta \phi} + \underbrace{G(\underline{r}, t)}_{\nabla \cdot \underline{g}(\underline{r}, t)}$$

Pausen

Mit $\underline{g}(\underline{r}, t) = 0$ und $\Phi(\underline{r}, t) = \phi(\underline{r}, t)$

ergibt sich gerade die Ginzburg-Landau-Theorie!

Anwendung von Modell A

Dynamik der Magnetisierung eines Ferromagneten
Magnetisierung $M(\underline{r}, t)$ sei skalar

Ginzburg-Landau-Funktional der freien Energie

$$F[M] = \int d\underline{r} \left(\frac{a}{2} (T - T_c) (M(\underline{r}, t))^2 + \frac{b}{4} (M(\underline{r}, t))^4 + \frac{c}{2} (\nabla M(\underline{r}, t))^2 - M(\underline{r}, t) h(\underline{r}, t) \right)$$

Bem:

~~hier~~ $F[\phi]$ enthält keinen Term 3. Ordnung ^{in M},
da wir ein Phasenübergang zweiter
Ordnung beschreiben wollen!

Die wahrscheinlichste Konfiguration ($\stackrel{!}{=} \text{gleich mit (Korrespondenz)}$)
erhält sich aus der Bedingung $M^{eq}(\underline{r})$

$$\frac{\delta F[M]}{\delta M} \stackrel{!}{=} 0$$

homogener Fall:
 $(\nabla M = 0)$
 $h(\underline{r}) = h$

$$a(T - T_c)M + bM^3 - h = 0 \Rightarrow M^0$$

Inhomogener Fall

$$F[M] = \int d\underline{r} \left(\frac{a}{2} (T - T_c) (M(\underline{r}))^2 + \frac{b}{4} (M(\underline{r}))^4 + \frac{c}{2} (\nabla M(\underline{r}))^2 - h(\underline{r}) M(\underline{r}) \right)$$

$$\frac{\delta F}{\delta M(\underline{r}')} \quad ?$$

$$\boxed{g' = \frac{\partial g}{\partial M}}$$

Für die Potenzen von M in $F[M]$ benutzt man

$$\frac{dg(M(\underline{r}))}{dM(\underline{r}')} \underset{\text{Kettenregel}}{=} g'(M(\underline{r})) \frac{dM(\underline{r})}{dM(\underline{r}')} = g' d(\underline{r} - \underline{r}')$$

$$\Rightarrow \frac{\delta F}{\delta M(\underline{r}')} = \int d\underline{r} \left[a(T - T_c) M(\underline{r}) \frac{dM(\underline{r})}{dM(\underline{r}')} + b(M(\underline{r}))^3 \frac{dM(\underline{r})}{dM(\underline{r}')} - h(\underline{r}) \frac{dM(\underline{r})}{dM(\underline{r}')} \right]$$

$$+ b(M(\underline{r}))^3 \frac{dM(\underline{r})}{dM(\underline{r}')} - h(\underline{r}) \frac{dM(\underline{r})}{dM(\underline{r}')} \Big]$$

$$+ C \frac{1}{\delta M(\underline{r}')} \int d\underline{r} \nabla M(\underline{r}) \cdot \delta \nabla M(\underline{r})$$

Zum letzten Term: nehme an $\delta \nabla M(\underline{r}) = \nabla \delta M(\underline{r})$

$$\frac{\delta F[M]}{\delta M(\underline{r}')} = a(T - T_c) M(\underline{r}') + b(M(\underline{r}'))^3 - h(\underline{r}') + C \frac{1}{\delta M(\underline{r}')} \int d\underline{r} \nabla M(\underline{r}) \nabla \delta M(\underline{r})$$

$$+ C \frac{1}{\delta M(\underline{r}')} \int d\underline{r} \nabla M(\underline{r}) \nabla \delta M(\underline{r})$$

benutze:

$$\nabla \cdot (\underline{A} \cdot \varphi) = \nabla \cdot \underline{A} \cdot \varphi + \underline{A} \cdot \nabla \varphi$$

\uparrow \uparrow
 Vektorfeld \leftarrow Skalares
 Feld

$$\text{hier: } \underline{A} = \nabla M(\underline{r}) \\ \varphi = \delta M(\underline{r})$$

$$\Rightarrow \nabla M(\underline{r}) \nabla \delta M(\underline{r})$$

$$= \nabla \cdot (\nabla M(\underline{r}) \cdot \delta M(\underline{r}))$$

$$- \delta M(\underline{r}) \Delta M(\underline{r})$$

benutze außerdem:

$$\int d\underline{r} \nabla \cdot (\nabla M(\underline{r}) \cdot \delta M(\underline{r}))$$

$\delta M(\underline{r}) = 0$
auf dem Rand des Systems!

Gauß'scher Integralsatz $\rightarrow \int_{F_V} d\underline{f} \nabla M(\underline{r}) \delta M(\underline{r}) = 0$

$$\Rightarrow C \frac{1}{\delta M(\underline{r}')} \int d\underline{r} \nabla M(\underline{r}) \nabla \delta M(\underline{r})$$

$$= -C \frac{1}{\delta M(\underline{r}')} \int d\underline{r} \delta M(\underline{r}) \Delta M(\underline{r}) \quad \text{Laplace}$$

$$= -C \int d\underline{r} \frac{\delta M(\underline{r})}{\delta M(\underline{r}')} \Delta M(\underline{r})$$

$$= -C \Delta M(\underline{r}')$$

$$\frac{\delta F[M]}{\delta M(r)} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Rightarrow a(T-T_c) M^{\text{eq}}(r) + b(M^{\text{eq}}(r))^3$$

$$- c \Delta M^{\text{eq}}(r) - h(r) = 0$$