

V Zweite Quantisierung (Fortsetzung)

V.2 Harmonischer Oszillator (Prototyp für die zweite Quantisierung) (Vekt.)

Ensemble von ungekoppelten harmonischen Oszillatoren (Beispiel Konstruktion)

Die Lagrange Funktion ist hier: (in Normalkoordinaten)

$$L = \sum_i \left(\frac{1}{2} (\dot{Q}_i)^2 - \frac{1}{2} \omega_i^2 Q_i^2 \right)$$

↑
Multiindex
 $i = (j, \nu)$

Der kanonische Impuls P_i zu Q_i wird durch

$$P_i = \frac{\partial L}{\partial \dot{Q}_i} = \dot{Q}_i \quad \text{bestimmt.}$$

Durch eine Legendre Transformation kann der Hamiltonoperator
bestimmt werden als:

$$H = \frac{1}{2} \sum_i (P_i^2 + \omega_i^2 Q_i^2)$$

Übergang zur Quantenmechanik: (Postulat der Vertauschbarkeit) (Vgl. Exp)

$$[Q_i, P_j]_- = i\hbar \delta_{ij} \quad , \quad [Q_i, Q_j]_- = 0$$
$$[P_i, P_j]_- = 0$$

Konstruktion Erzeugnis und Vernichtungsoperator

$$b_i^{\dagger} = \frac{1}{\sqrt{2\hbar\omega_i}} (\omega_i Q_i - i P_i) \quad (\text{Erzeugnis})$$

$$b_i = \frac{1}{\sqrt{2\hbar\omega_i}} (\omega_i Q_i + i P_i)$$

$$Q_i = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (b_i^\dagger + b_i)$$

$$P_i = -i \sqrt{\frac{\hbar m \omega}{2}} (b_i - b_i^\dagger)$$

$$H = \sum_i \hbar \omega_i (b_i^\dagger b_i + \frac{1}{2})$$

$$\begin{aligned} [b_i, b_j^\dagger]_- &= \frac{1}{2\hbar\omega_i} [\omega_i Q_i + iP_i, \omega_j Q_j - iP_j]_- \\ &= \frac{i\omega_j}{2\hbar\omega_i} \left(\underbrace{[P_i, Q_j]}_{-i\hbar\delta_{ij}} - \underbrace{[Q_i, P_j]}_{i\hbar\delta_{ij}} \right) = \delta_{ij} \end{aligned}$$

$$\| [b_i, b_j^\dagger] = \delta_{ij}, [b_i, b_j] = 0, [b_i^\dagger, b_j^\dagger] = 0 \|$$

Es wäre schön, wenn es ein Grundzustand gäbe. Bosonische Vertauschung
 Dieser soll geringste Energie aller Zustände haben.

Anwende wieder die niedrigste Energie E_0'

$$\sum_i \hbar \omega_i b_i^\dagger b_i |\phi_0\rangle = E_0' |\phi_0\rangle \quad | \cdot b_j \text{ von links}$$

$$b_j \sum_i \hbar \omega_i b_i^\dagger b_i |\phi_0\rangle = E_0' b_j |\phi_0\rangle$$

$$\sum_i \hbar \omega_i (\delta_{ij} + b_i^\dagger b_i) b_j |\phi_0\rangle = E_0' b_j |\phi_0\rangle$$

$$\sum_i \hbar \omega_i b_i^\dagger b_i b_j |\phi_0\rangle = (E_0' - \hbar\omega_j) b_j |\phi_0\rangle$$

niedrigere Energie als die niedrigste
Eigenenergie \hookrightarrow

$$\| b_j |\phi_0\rangle = 0 \|$$

EW sind nicht negativ:

$$\text{Sei } |\phi\rangle \text{ EV} \\ t_{\omega_j} \langle \phi | \phi \rangle = \langle \phi | b_j^\dagger b_j | \phi \rangle = \|b_j |\phi\rangle\|^2 \geq 0$$

\Rightarrow EW sind nicht negativ

Dann

$$\langle \phi_0 | b_j^\dagger b_j | \phi_0 \rangle = \|b_j |\phi_0\rangle\|^2 = 0$$

Null ist der kleinste Eigenwert des Besetzungszahloperators.

Fock Zustände

Erinnern an die QM

|| Wenn $|\phi\rangle$ EV von H ist, so ist auch $b_j |\phi\rangle$ und $b_j^\dagger |\phi\rangle$ EV ||

Dann: für $H_0 |\phi\rangle = E |\phi\rangle$

ist auch $H_0 b_j |\phi\rangle = (E - t_{\omega_j}) b_j |\phi\rangle$ u. EV.

Analog kann man zeigen:

$$|| H_0 b_j^\dagger |\phi\rangle = (E + t_{\omega_j}) b_j^\dagger |\phi\rangle ||$$

Wir können jetzt jede EV aus dem Symmetrischen konstruieren:

$$|n_1, \dots, n_r, \dots, n_{m+1}\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_1! \dots n_r!}} \prod_i (b_i^\dagger)^{n_i} |\phi_0\rangle$$

Es bleibt die Normierung zu bestimmen:

Behauptung: $|n\rangle = \frac{1}{\sqrt{n!}} b_i^{n_i} |\phi_0\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_i!}} b_i^{n_i} |\phi_0\rangle$

Beweis über Induktion: $(n_i=0)$ (i) $\|b_i^\dagger |\phi_0\rangle\|^2 = \langle \phi_0 | b_i b_i^\dagger |\phi_0\rangle$
 $= \langle \phi_0 | (b_i^\dagger b_i + 1) |\phi_0\rangle = \langle \phi_0 | \phi_0 \rangle = 1$

(ii) $b_i^\dagger b_i b_i^\dagger |\phi_0\rangle = b_i^\dagger |\phi_0\rangle + \underbrace{b_i^\dagger b_i^\dagger b_i}_{0} |\phi_0\rangle$
 $= b_i^\dagger |\phi_0\rangle$

Induktions schritt: $(n_i \rightarrow n_i + 1)$

Voraus: $\|(b_i^\dagger)^{n_i} |\phi_0\rangle\| = n_i!$ und $b_i^\dagger b_i (b_i^\dagger)^{n_i} |\phi_0\rangle = n_i (b_i^\dagger)^{n_i} |\phi_0\rangle$

Basis:

$$\begin{aligned} (i) \quad \| (b_i^\dagger)^{n_i+1} |\phi_0\rangle \|^2 &= \langle \phi_0 | b_i^{n_i+1} b_i b_i^\dagger b_i^\dagger b_i^{n_i} |\phi_0\rangle \\ &= \langle \phi_0 | b_i^{n_i} b_i^\dagger b_i |\phi_0\rangle + \langle \phi_0 | b_i^{n_i} b_i^\dagger b_i b_i^\dagger b_i^{n_i} |\phi_0\rangle \\ &= n_i! + n_i \underbrace{\langle \phi_0 | b_i^{n_i} b_i^\dagger b_i |\phi_0\rangle}_{n_i!} = n_i! (1+n_i) = (n_i+1)! \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (ii) \quad b_i^\dagger b_i (b_i^\dagger)^{n_i+1} |\phi_0\rangle &= b_i^\dagger b_i b_i^\dagger (b_i^\dagger)^{n_i} |\phi_0\rangle \\ &= b_i^\dagger \underbrace{b_i^\dagger b_i (b_i^\dagger)^{n_i} |\phi_0\rangle}_{n_i! (b_i^\dagger)^{n_i} |\phi_0\rangle} + b_i^\dagger (b_i^\dagger)^{n_i} |\phi_0\rangle \\ &= (n_i+1) (b_i^\dagger)^{n_i+1} |\phi_0\rangle \end{aligned}$$

Ergebnis:

$$|n_1, \dots, n_i, \dots, n_{k+1}\rangle = \frac{1}{\prod_j \sqrt{n_j!}} \prod_j (b_j^\dagger)^{n_j} |\phi_0\rangle$$

Die Eigenzustände ergeben sich konstruktiv aus dem Grundzustand! Diese Form der Darstellung verwenden Foot der Text!

$$b_j |n_1, \dots, n_{max}\rangle = \sqrt{n_j} |n_1, \dots, n_j-1, \dots, n_{max}\rangle$$

$$b_j^\dagger |n_1, \dots, n_{max}\rangle = \sqrt{n_j+1} |n_1, \dots, n_j+1, \dots, n_{max}\rangle$$

$$b_j^\dagger b_j |n_1, \dots, n_{max}\rangle = n_j |n_1, \dots, n_{max}\rangle$$

Interpretation: Hamiltonoperator

$$H = \sum_i \hbar \omega_i \underbrace{b_i^\dagger b_i}$$

Anzahl der Teilchen im Zustand i
multipliziert mit der Energie des Teilchens.
 \Rightarrow Ergo Energie ist quantisiert!

Deutung: b_j vermindert die Anzahl im Zustand j

Und ψ^\dagger erzeugt Partner in Zustand j .

Man kann in ein Zustand beliebig viele Teilchen setzen.

V.3

Quantisierung des Mehrteilchens

Ziel: Wieder Elektronenz. aus ein Zustand mit Erzeugern und Vernichtern darstellen

Auch WW mit Erzeugern und Vernichtern formulieren.

Startpunkt Lagrangeformel für klassische Mehrteilchen:

$$L = \int \psi^\dagger(x) \left(i\hbar \dot{\psi}(x) - V(x)\psi(x) + \frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi \right) d^3x \quad (! \text{ nicht kanonisch})$$

ψ, ψ^* sind von einander unabhängig. (Alternativ: ψ und ψ^*)
Feldvariablen $L(\psi, \psi^*, \dot{\psi}, \dot{\psi}^*)$

Bildung der Lagrangegleichung:

$$\frac{d}{dt} \frac{\delta L}{\delta \dot{\psi}^\dagger(x)} - \frac{\delta L}{\delta \psi^\dagger(x)} = - \left(i\hbar \dot{\psi} - V(x)\psi - \frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi \right) = 0$$

Der kanonische Impuls ist:

$$\| \Pi = \frac{\delta L}{\delta \dot{\psi}} = -\frac{\hbar}{i} \dot{\psi}^* \|$$

Die Hamiltonfunktion, kann mit Hilfe einer Legendretransformation erzeugt werden:

$$H = \int (\Pi \dot{\psi} - \mathcal{L}) d^3x = \int i\hbar \dot{\psi} \dot{\psi}^* - i\hbar \dot{\psi}^* \dot{\psi} - \psi^* \left(\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi + V\psi \right) d^3x$$

$$\| H = \int \psi^*(x) \left(-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(x) \right) \psi(x) d^3x \|$$

Wichtig, hier muß zwischen Hamiltonfunktion und Hamiltonoperator unterschieden werden.

Wir können natürlich das Schrödingerfeld nach EV im EW E_p entwickeln:

$$\psi(x) = \sum_{\mu} a_{\mu} \psi_{\mu}(x) \quad \text{mit } a_{\mu}(t) = e^{-i E_{\mu} t}$$

$$\psi^{\dagger}(x) = \sum_{\mu} a_{\mu}^{\dagger} \psi_{\mu}^{\dagger}(x) \quad a_{\mu}, a_{\mu}^{\dagger} \text{ sind Erzeugungs-}$$

kopiert! Also Zahlen!

Wir postulieren jetzt Vertauskelungen:

Braun

$$[\pi(x), \psi^{\dagger}(x')]_{-} = \frac{\hbar}{i} \delta(x-x') \quad \text{Sowie } [\psi(x), \psi(x')]_{-} = 0$$

\Downarrow

$$[\psi(x), \psi^{\dagger}(x')]_{-} = \delta(x-x') \quad \text{und}$$

$$[\psi^{\dagger}(x), \psi(x')]_{-} = 0$$

$\psi^{\dagger}(x), \psi(x)$ sind Heisenberg'sche Feldoperatoren. Erzeugen ein Teilchen am Ort x .

Wir sehen jetzt welche Vertauskelungen, dann für die Amplituden gelten:

$$\psi(x) = \sum_{\mu} a_{\mu} \psi_{\mu}(x) \quad | \psi_{\mu}^{\dagger}(x) | \int d^3x$$

$$\int d^3x \psi_{\mu}^{\dagger}(x) \psi(x) = \sum_{\nu} a_{\nu} \underbrace{\int d^3x \psi_{\mu}(x) \psi_{\nu}^{\dagger}(x)}_{\delta_{\mu\nu}} = a_{\mu}$$

$$\Rightarrow a_{\mu} = \int d^3x \psi_{\mu}^{\dagger}(x) \psi(x)$$

$$\text{analogy } a_{\mu}^{\dagger} = \int d^3x \psi_{\mu}(x) \psi^{\dagger}(x)$$

Damit können wir die Kommutatoren berechnen:

$$[a_{\mu}, a_{\nu}^{\dagger}]_{-} = \int d^3x \int d^3x' \psi_{\mu}(x) \psi_{\nu}^{\dagger}(x') \underbrace{[\psi(x), \psi^{\dagger}(x')]_{-}}_{\delta(x-x')}$$

$$= \int d^3x \psi_{\mu}(x) \psi_{\nu}^{\dagger}(x) = \delta_{\mu\nu}$$

Analys $[a_{\mu}, a_{\nu}^{\dagger}] = [a_{\nu}^{\dagger}, a_{\mu}^{\dagger}] = 0$

Grund: Im Prinzip $\psi(k), \psi^{\dagger}(k)$ sind Erzeug- und Vernichtoperatoren der Ortsbasis und $a_{\mu}, a_{\nu}^{\dagger}$ zu Eigenvektoren
 \Rightarrow Basiswechsel (unitäre Transform.)

Das sind Bosonische Verteh. rel. \Rightarrow gleiche Eigenschaften wie hermit. Oszillat.

Problem bei Fermionen!

$a_{\mu}^{\dagger} a_{\nu}^{\dagger} |\phi_0\rangle \neq 0$ man kann beliebig viele Teilchen in gleiche Zustände erzeugen.

Elektronen sind Fermionen, hier gilt das Pauli-Prinzip, man darf nur ein Elektron pro Quantenzustand besetzen, aber $a_{\mu}^{\dagger} a_{\nu}^{\dagger} |\phi_0\rangle \neq 0$, eigentlich für jeden Zustand muss

$$a_{\mu}^{\dagger} a_{\mu}^{\dagger} |\phi_0\rangle = 0$$

$$\Rightarrow a_{\mu}^{\dagger} a_{\mu}^{\dagger} = 0 \quad (*)$$

Bei Fermionen muss dann gelten: $[a_{\mu}, a_{\nu}^{\dagger}]_{\pm} = \delta_{\mu\nu}$

$$([A, B]_{\pm} = AB \pm BA)$$

$$[a_{\mu}, a_{\nu}^{\dagger}]_{\pm} = [a_{\nu}^{\dagger}, a_{\mu}^{\dagger}]_{\pm} = 0 \quad (\text{enthält } * \text{ als Spezialfall})$$

Aber bei Fermionen gelten + Kommutatoren!

Wegen der unitären Transform. gilt dann auch: (für Fermionen)

$$\left\| \begin{aligned} [\psi(k), \psi^{\dagger}(k)]_{\pm} &= \delta(k-k') \\ [\psi(k), \psi(k')]_{\pm} &= [\psi^{\dagger}(k), \psi^{\dagger}(k')]_{\pm} = 0 \end{aligned} \right\|$$

Um funktion. des Hamiltonoperators:

$$H = \int \psi^\dagger(\mathbf{x}) \left(-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(\mathbf{x}) \right) \psi(\mathbf{x}) d^3x$$

$$= \sum_{\mu, \mu'} a_{\mu'}^\dagger a_{\mu} \int d^3x \psi_{\mu'}^*(\mathbf{x}) \underbrace{\left(-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(\mathbf{x}) \right) \psi_{\mu}(\mathbf{x})}_{E_{\mu} \psi_{\mu}(\mathbf{x})}$$

$$H = \sum_{\mu} E_{\mu} a_{\mu}^\dagger a_{\mu}$$

Postulat Existenz des Grundzustands

$$a_{\mu} |\phi_0\rangle = 0 \text{ für alle } \mu$$

Fock Zustände:

$$| \{n\} \rangle = \prod_{\mu} \frac{1}{\sqrt{n_{\mu}!}} (a_{\mu}^\dagger)^{n_{\mu}} |\phi_0\rangle \quad (\text{Bosonen})$$

Mit $n_{\mu} = 0, 1, 2, \dots, \infty$

$$| \{n\} \rangle = \prod_{\mu} (a_{\mu}^\dagger)^{n_{\mu}} |\phi_0\rangle \quad (\text{Fermionen})$$

Hier mit $n_{\mu} = 0, 1$

Wichtig die Form:

$$a_j |n_1, \dots, n_{\max}\rangle = \sqrt{n_j} (-1)^{n_1 + \dots + n_{j-1}} |n_1, \dots, n_j - 1, \dots, n_{\max}\rangle$$