

# Energiebilanz

$$\frac{\partial w}{\partial t} + \nabla \cdot \underline{S} = - \underline{j} \cdot \underline{E}$$

Kontinuitätsgl.

$$w = \frac{1}{2} (\underline{E} \cdot \underline{D} + \underline{B} \cdot \underline{H}) \quad \text{Energiedichte}$$

$$\underline{S} = \underline{E} \times \underline{H}$$

Energieflussdichte  
= Poynting-Vektor

$$- \underline{j} \cdot \underline{E}$$

Leistungsdichte

Beispiel : Beschreibung von Teilchen  
durch Felder  $\underline{E}$ ,  $\underline{B}$ :

$$\text{Kraft auf Ladung } q : \underline{F} = q (\underline{E} + \underline{v} \times \underline{B})$$

$$\text{Kraftdichte} : \underline{f} = \rho (\underline{E} + \underline{v} \times \underline{B})$$

Leistungsdichte der Felder auf die Ladungen  $\rho$ :

$$\underline{\mathbf{f}} \cdot \underline{\mathbf{v}} = \underbrace{\rho \underline{\mathbf{v}} \cdot \underline{\mathbf{E}}}_{\underline{\mathbf{j}} \cdot \underline{\mathbf{E}}} + \underbrace{\rho \underline{\mathbf{v}} (\underline{\mathbf{v}} \times \underline{\mathbf{B}})}_0 = \underline{\mathbf{j}} \cdot \underline{\mathbf{E}}$$

Magnetfeld leistet keine Arbeit, da  $\underline{\mathbf{E}} \perp \underline{\mathbf{v}}$

(Verlustleistung der Feldenergie)

Die Feldenergie ist also keine Erhaltungsgröße!

1. Beispiel: Ohm'sches Gesetz

$$\underline{\mathbf{j}} = \sigma \underline{\mathbf{E}} \quad \text{mit konstanter Leitfähigkeit.}$$

$$\sigma > 0$$

gilt in Metallen u. Halbleitern für kleine  $\underline{\mathbf{E}}$

$$\Rightarrow \text{Energiebilanz} \quad \frac{\partial w}{\partial t} + \nabla \cdot \underline{\mathbf{S}} = -\sigma \underline{\mathbf{E}}^2 < 0$$

(Konsequenz des 2. Hauptsatzes der Thermodyn.)  
 Ohm'sches Gesetz nicht zeitumkehrinvariant

$$\begin{aligned} t &\rightarrow -t \\ \underline{\mathbf{j}} &\rightarrow -\underline{\mathbf{j}} \\ \underline{\mathbf{E}} &\rightarrow \underline{\mathbf{E}} \end{aligned}$$

2. Beispiel: Antennenabstrahlung

$\underline{\mathbf{j}} \updownarrow$  Wechselfeld  $\underline{\mathbf{E}}$

$$\underline{\mathbf{j}} \cdot \underline{\mathbf{E}} < 0 \Rightarrow \text{Energiegewinn des Feldes}$$

3.5 Impulsbilanz

Maxwellgl.  $\longrightarrow$

weitere Bilanzgl.

für Impulstransport durch das elektromagn. Feld:

$$\frac{\partial}{\partial t} (\underline{D} \times \underline{B}) = \underbrace{\dot{\underline{D}} \times \underline{B}}_{\nabla \times \underline{H} - \underline{j}} + \underbrace{\underline{D} \times \dot{\underline{B}}}_{-\nabla \times \underline{E}}$$

$$= -\frac{1}{\mu_0} \underline{B} \times (\nabla \times \underline{B}) - \underline{j} \times \underline{E} - \epsilon_0 \underline{E} \times (\nabla \times \underline{E})$$

Vektorumformung

$$\underline{B} \times (\nabla \times \underline{B}) = \frac{1}{2} \nabla (\underline{B} \cdot \underline{B}) - (\underline{B} \cdot \nabla) \underline{B}$$

$$= \nabla \cdot \left\{ \underline{1} \frac{1}{2} (\underline{B} \cdot \underline{B}) - \underline{B} \otimes \underline{B} \right\} + \underbrace{\underline{B} (\nabla \cdot \underline{B})}_0$$

$\underline{1} = \begin{pmatrix} 1 & \\ & 1 \end{pmatrix}$  Einheits tensor 2. Stufe

$\underline{B} \otimes \underline{B}$  Tensorprodukt (dyad. Produkt)

$$(\underline{B} \otimes \underline{B})_{ij} = B_i B_j$$

$$[\nabla \cdot (\underline{B} \otimes \underline{B})]_j = \sum_{i=1}^3 \partial_i B_i B_j \quad \text{Divergenz eines Tensors}$$

$$(\nabla \cdot \underline{T})_j = \partial_i T_{ij}$$

Einstein-Konvention  
Summation

$$\underline{E} \times (\nabla \times \underline{E}) = \nabla \cdot \left\{ \underline{1} \frac{1}{2} (\underline{E} \cdot \underline{E}) - \underline{E} \otimes \underline{E} \right\} + \underline{E} (\nabla \cdot \underline{E})$$

$$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial t} (\underline{D} \times \underline{B}) + \nabla \cdot \left\{ \underline{1} \frac{1}{2} (\epsilon_0 \underline{E}^2 + \frac{1}{\mu_0} \underline{B}^2) - \epsilon_0 \underline{E} \otimes \underline{E} - \frac{1}{\mu_0} \underline{B} \otimes \underline{B} \right\}$$

$$= -(\rho \underline{E} + \underline{j} \times \underline{B})$$

Kraftdichte  $\underline{f}$   
auf  $\rho$  und  $\underline{j} = \rho \underline{v}$

$$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial t} \underline{q} + \nabla \cdot \underline{T} = -(\rho \underline{E} + \underline{j} \times \underline{B})$$

Bilanzgl. für  
Impulstransport

$$\underline{q} := \underline{D} \times \underline{B} \quad \text{Impulsdichte des Feldes}$$

(nach Newton  $\frac{d\underline{p}}{dt} = \underline{F} \Rightarrow \frac{d}{dt} \underline{q} = \underline{f}$ )

$$\underline{T} := \underline{1} \frac{1}{2} (\underline{E} \cdot \underline{D} + \underline{B} \cdot \underline{H}) - \underline{E} \otimes \underline{D} - \underline{B} \otimes \underline{H}$$

Impulstensor-dichte-Tensor des Feldes

(Maxwell'scher Spannungstensor)

$$T_{\alpha\beta} = \frac{1}{2} \delta_{\alpha\beta} (\underline{E} \cdot \underline{D} + \underline{B} \cdot \underline{H}) - E_{\alpha} D_{\beta} - B_{\alpha} H_{\beta}$$

$\delta_{\alpha\beta} w$  Energiedichte

Impulstensor-dichte

$$\begin{aligned} \text{Sp } \underline{T} &= \sum_{\alpha} T_{\alpha\alpha} = 3w - \sum_{\alpha} E_{\alpha} D_{\alpha} - B_{\alpha} H_{\alpha} \\ &= 3w - 2w = w \end{aligned}$$

$$\underline{T} \text{ ist symm. } T_{\alpha\beta} = T_{\beta\alpha}$$

$$\frac{\partial}{\partial t} q_{\beta} + \partial_{\alpha} T_{\alpha\beta} = -f_{\beta}$$

### 3.6 Eichinvarianz

$\underline{E}, \underline{B} \rightarrow$  Potentiale  $\phi(\underline{r}, t), \underline{A}(\underline{r}, t)$

$$\underline{E} = -\underline{\nabla}\phi - \frac{\partial}{\partial t}\underline{A}, \quad \underline{B} = \underline{\nabla} \times \underline{A}$$

Frage: allg. Trafo  $\phi \rightarrow \phi', \underline{A} \rightarrow \underline{A}'$ ,  
welche  $\underline{E}, \underline{B}$  invariant läßt?

$$\underline{E} = -\underline{\nabla}\phi - \frac{\partial}{\partial t}\underline{A} \stackrel{!}{=} -\underline{\nabla}\phi' - \frac{\partial}{\partial t}\underline{A}'$$

$$\underline{B} = \underline{\nabla} \times \underline{A} \stackrel{!}{=} \underline{\nabla} \times \underline{A}' \Rightarrow \underline{A}' = \underline{A} + \underline{\nabla}G(\underline{r}, t)$$

$$\Rightarrow -\underline{\nabla}\phi - \frac{\partial}{\partial t}\underline{A} = -\underline{\nabla}\phi' - \frac{\partial}{\partial t}(\underline{A} + \underline{\nabla}G) \quad (\underline{\nabla} \times \underline{\nabla}G = 0)$$

$$\Rightarrow \underline{\nabla}(\phi' - \phi + \frac{\partial}{\partial t}G) = 0$$

$$\phi' - \phi + \frac{\partial}{\partial t}G = f(t) \text{ unabh. v. } \underline{r}$$

$$F(\underline{r}, t) := G(\underline{r}, t) - \int_{t_0}^t dt' f(t')$$

$$\Rightarrow \underline{A}'(\underline{r}, t) = \underline{A}(\underline{r}, t) + \underline{\nabla}F(\underline{r}, t)$$
$$\phi'(\underline{r}, t) = \phi(\underline{r}, t) - \frac{\partial}{\partial t}F(\underline{r}, t)$$

mit beliebiger Eichfkt.  $F(\underline{r}, t)$

Durch  $\underline{E} = -\underline{\nabla}\phi - \frac{\partial}{\partial t}\underline{A}, \underline{B} = \underline{\nabla} \times \underline{A}$

sind die homog. Maxwell-Gln. bereits erfüllt:

$$\underline{\nabla} \times \underline{E} = -\underbrace{\underline{\nabla} \times \underline{\nabla}\phi}_0 - \frac{\partial}{\partial t} \underbrace{\underline{\nabla} \times \underline{A}}_{\underline{B}}, \quad \underline{\nabla} \cdot \underline{B} = \underline{\nabla} \cdot (\underline{\nabla} \times \underline{A}) = 0$$

Wähle nun eine Eichung, so dass die inhom. Maxwell-gln. besonders einfach werden.

(i) Entkopplung der Wellengln. für  $\underline{A}$  und  $\phi$ :

Lorentz-Eichung

$$\underline{\nabla} \cdot \underline{A} + \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial}{\partial t} \phi = 0$$

$\Rightarrow$  Feldgln. entkoppelt

$$a) -\underline{\nabla} \cdot \underline{E} = \underline{\nabla} \cdot (\underline{\nabla} \phi + \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}) = -\frac{1}{\epsilon_0} \rho$$

$$\Delta \phi + \frac{\partial}{\partial t} \underline{\nabla} \cdot \underline{A} = -\frac{1}{\epsilon_0} \rho$$

Lorentz-Eichung:

$$\Delta \phi - \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial^2}{\partial t^2} \phi = -\frac{1}{\epsilon_0} \rho$$

$$b) \frac{1}{\mu_0} \underline{\nabla} \times \underline{B} - \epsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} \underline{E} = \underline{j}$$

$$\underline{\nabla} \times (\underline{\nabla} \times \underline{A}) + \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial}{\partial t} (\underline{\nabla} \phi + \frac{\partial}{\partial t} \underline{A}) = \mu_0 \underline{j}$$

$$\underline{\nabla} (\underline{\nabla} \cdot \underline{A}) - \Delta \underline{A}$$

$$\Delta \underline{A} - \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial^2}{\partial t^2} \underline{A} - \underbrace{\underline{\nabla} (\underline{\nabla} \cdot \underline{A} + \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial}{\partial t} \phi)}_{\text{Lorentz-Eichung}} = -\mu_0 \underline{j}$$

Mit d' Alembert-Operator

$$\square := \Delta - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} :$$

$$\begin{aligned} \square \phi &= -\frac{1}{\epsilon_0} \rho \\ \square \underline{A} &= -\mu_0 \underline{j} \end{aligned}$$

inhomog. Wellengln

$$c = \frac{1}{\sqrt{\epsilon_0 \mu_0}} = 2.994 \times 10^8 \frac{\text{m}}{\text{s}} \text{ Lichtgeschwindigkeit.}$$

(= Ausbreitungsgeschw. der el. magn. Wellen im Vakuum)

(ii) Coulomb - Gleichung (Strahlungsgleichung)

$$\nabla \cdot \underline{A} = 0$$