

26. 10. 2007

Heute zwei Kolloquia!

16⁰⁰ h (mit Stehempfang)

17⁰⁰ h (mit Stehempfang)

$$x^\mu = (ct, \underline{x})$$

$$x_\mu = (ct, -\underline{x})$$

Relativ. Skalarprodukt

Kosha

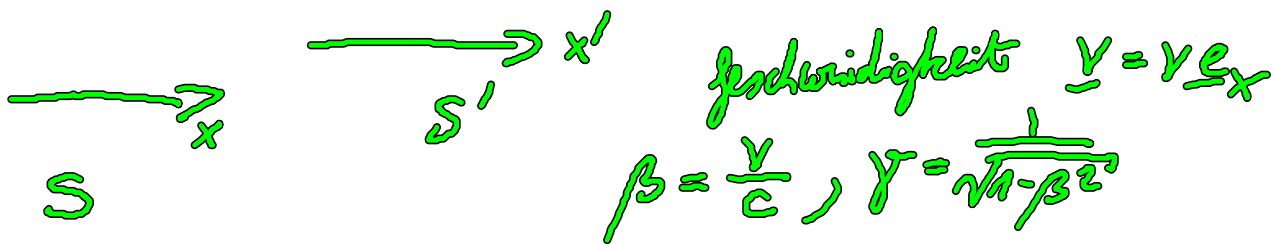
Ko

variante 4er
Vektor

$x_\mu x^\mu = c^2 t^2 - \underline{x}^2$ bleibt invariant
unter Lorentztrafo

$$g_{\nu\mu} = g^{\nu\mu} = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & & \\ & & -1 & \\ & & & -1 \end{pmatrix}$$

"Hoch" und "Herunterziehen"
Lorentztrafo $x_\nu = g_{\nu\mu} x^\mu$
Summation



nu

$$x'^\mu = L^\mu_\nu x^\nu, L^\mu_\nu = \begin{pmatrix} \gamma & -\beta\gamma & & \\ -\beta\gamma & \gamma & & \\ & & 1 & \\ & & & 1 \end{pmatrix}$$

• Invarianz von $x_\mu x^\mu$ bei Lorentztransformation

In S' : $x'_\nu x'^\nu = g_{\nu\mu} x'^\mu x'^\nu =$

$$= \sum_{\mu, \alpha, \beta, \nu} g_{\nu\mu} L^\mu_\alpha x^\alpha L^\nu_\beta x^\beta$$

$g_{\alpha\beta}$ (Nachrechnen)

$$= g_{\alpha\beta} x^\alpha x^\beta = \underline{x_\beta x^\beta}$$

- Gradient: $\partial^{\hat{2}} = \frac{\partial}{\partial x^2}$ kontravariant
- $\partial_2 = \frac{\partial}{\partial x^2}$ kovariante
- Produkt

Dirac-Gleichung aus

$$i \frac{\partial}{\partial t} \Psi = \hat{H} \Psi, \quad \hat{H} = \underline{\alpha} \hat{p} + \beta m$$

$$\Leftrightarrow \left(i \frac{\partial}{\partial t} - \underline{\alpha} \cdot \underline{\nabla} - \beta m \right) \Psi = 0 \quad / \quad \beta \cdot \text{val links}$$

$$\left(i \gamma^0 \frac{\partial}{\partial t} + i \sum_{k=1}^3 \gamma^k \frac{\partial}{\partial x^k} - m \right) \Psi = 0 \quad \beta^2 = 1, \beta = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\gamma^0 = \beta, \quad \gamma^k = \beta \alpha^k = \begin{pmatrix} 0 & \sigma_k \\ -\sigma_k & 0 \end{pmatrix}$$

$$\frac{\partial}{\partial t} = \partial_0; \quad \frac{\partial}{\partial x^k} = \partial_k$$

$$\left(i \gamma^2 \partial_2 - m \right) \Psi = 0$$

Dirac-Gleichung

- Relativistische Invarianz zeigen:
Wir fordern die gleiche Form der Dirac-Gleichung in zwei Systemen S und S', die sich gleichf. geg. bewegen.

$$(i\gamma^{\nu}\partial_{\nu} - m)\Psi = 0 \quad \text{in } S$$

$$(i\gamma'^{\nu}\partial'_{\nu} - m')\Psi' = 0 \quad \text{in } S'$$

In beiden Systemen $m = m'$: gleiche Ruhmasse

$$\gamma'^{\nu} = \gamma^{\nu}$$

Mer: $\partial_{\nu} + \partial'_{\nu}$ und $\Psi \neq \Psi'$

$$\partial'_{\mu} \equiv \frac{\partial}{\partial x'^{\mu}} = \underbrace{\frac{\partial x^{\nu}}{\partial x'^{\mu}}}_{(L^{-1})^{\nu}_{\mu}} \frac{\partial}{\partial x^{\nu}} = (L^{-1})^{\nu}_{\mu} \partial_{\nu} \quad \text{(Ableitung)}$$

$x'^{\mu} = L^{\mu}_{\nu} x^{\nu}$

Das muß gelten

$$(i\gamma^{\nu}\partial'_{\nu} - m)\Psi' = 0 \Rightarrow \underbrace{(i\gamma^{\nu}(L^{-1})^{\mu}_{\nu}\partial_{\mu} - m)}_{\text{}} \Psi' = 0$$

$$\Psi' = S\Psi$$

↑ 4x4-Matrix

S^{-1} von links

$$\Rightarrow i \underbrace{(S^{-1} \gamma^\nu S)}_{4 \times 4 \text{ Matrix}} (L^{-1})^\mu_{\nu} \partial_\mu \Psi - m \Psi = 0$$

Vergleich:

$$i \gamma^\alpha \partial_\alpha \Psi - m \Psi = 0$$

in System
(Inertial)

\Rightarrow Forderung

$$S^{-1} \gamma^\nu S = L^\nu_{\beta} \gamma^\beta$$

Darmit $i \underbrace{L^\nu_{\beta} \gamma^\beta (L^{-1})^\mu_{\nu}}_{\delta^\mu_{\beta}} \partial_\mu \Psi = i \underbrace{\gamma^\beta \partial_\beta}_{\text{inertial}}$

Wir benötigen $\boxed{S^{-1} \gamma^\nu S = L^\nu_{\beta} \gamma^\beta}$ (1.48)

für das relativistische Invariant.

• Konstruktion der Matrix S aus (1.48).

Ansatz: Für kleine $\beta = \frac{v}{c} \ll 1$

Extremfall $\beta = 0 \Rightarrow S = \mathbb{1} = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix}$

Wöchste Korrektur der Ordnung $O(\beta)$: dann

„Taylorentwicklung“ der Matrix

$$S = S(\beta) = \mathbb{1} + \beta \frac{1}{2} \gamma^1 \gamma^0 + \frac{\beta^2}{2!} \dots$$

$$= \mathbb{1} - \frac{\beta}{12} \begin{pmatrix} \theta & 1 & 1 \\ 1 & 1 & \theta \end{pmatrix} + O(\beta^2)$$

Für beliebiges β bekommt man jetzt die Matrix $S(\beta)$ durch Exponentieren

$$S(\beta) = \lim_{N \rightarrow \infty} \left(\mathbb{1} + \frac{1}{2} \frac{\beta}{N} \gamma \gamma^0 \right)^N = e^{\frac{\beta}{2} \gamma \gamma^0}$$

Damit für alle β ,

$$\| e^{\hat{X}} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \hat{X}^k$$

Exponentialfunktion //
lineare Matrix

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{x}{N} \right)^N = e^x$$

T tiefe Mathematik: Lie Gruppen
Lie Algebren

L

Anrechner:

$$\boxed{S(\beta) = \cosh \frac{\beta}{2} \mathbb{1} + \sinh \frac{\beta}{2} \gamma \gamma^0}$$

• Kontinuitätsgleichung

Vierströmendichte

$$j^\mu = \Psi^\dagger \gamma^\mu \Psi$$

$$j^0 = \Psi^\dagger \Psi \quad \text{z.B. } \gamma^0 = 1$$

$$\partial_\mu j^\mu = 0$$

(1.53)

• ist ebenfalls Lorentz-invariant

$$j^\mu = L^\mu{}_\nu j^\nu$$

4er-Strom
transformiert sich
wie kontravariante Vektor

(AUFGABE)

7. Lösungen der Dirac-Gleichung (dreis Teilchen)

$$(i \partial_\mu \gamma^\mu - m) \Psi = 0 \Leftrightarrow \left[i \left(\gamma^0 \frac{\partial}{\partial t} + \gamma^1 \frac{\partial}{\partial x^1} + \gamma^2 \frac{\partial}{\partial x^2} + \gamma^3 \frac{\partial}{\partial x^3} \right) - m \right] \Psi = 0$$

a) Separationsansatz

$$\Psi(\underline{x}, t) = e^{-iEt} \phi(\underline{x})$$

$$\Rightarrow [E \gamma^0 + i(\gamma^1 \frac{\partial}{\partial x^1} + \dots) - m] \phi(\underline{x}) = 0$$

Ansatz $\phi(\underline{x}) = \phi = \text{const}$

$$\Rightarrow [E \gamma^0 - m] \phi = 0, \quad E \neq 0$$

$$\gamma^0 \phi = \frac{m}{E} \phi \quad \text{Eigenwertgleichung}$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ & -1 & -1 \end{pmatrix} \phi = \frac{m}{E} \phi \quad \text{hat zwei Eigenwerte}$$

$$\underbrace{\frac{m}{E} = +1}_{E = mc^2} \Rightarrow \phi_+ = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{m}{E} \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

positive Energie

$$\underbrace{\frac{m}{E} = -1}_{E = -mc^2} \Rightarrow \phi_- = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ v_1 \\ v_2 \end{pmatrix}$$

negative Energie

Diskussion:

- $\Psi_+(x,t) = e^{-iEt} \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, E = +mc^2$

beschreibt ruhendes Teilchen der Masse m ,
Ruheenergie $E = mc^2 > 0$

- Zwei Komponenten u_1, u_2

$$\begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = |A\rangle$$

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = |B\rangle$$

beschreiben Spin $\frac{1}{2}$ des Teilchen S

- Dirac-Gleichung beschreibt Spin $-\frac{1}{2}$ Teilchen

- $\Psi_-(x,t) = e^{-iEt} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ v_1 \\ v_2 \end{pmatrix} \left. \vphantom{\Psi_-} \right\} \text{untere}$ $E = -mc^2$

hat negative Energie:
Interpretationsproblem wie bei der KG gl.

Zufriedenstellend gelöst erst in der
Quantenfeldtheorie (Teilchen - Erzeugung und
Vernichtung) und der zweiten Quantisierung.
"Anschauliche Interpretation":
Dirac'sche Lochtheorie *

C. ITZYKSON

J-B ZUBER

Quantum Field Theory

- Annahme vieler gleichartiger Teilchen mit
Spin $\frac{1}{2}$ und Masse m .

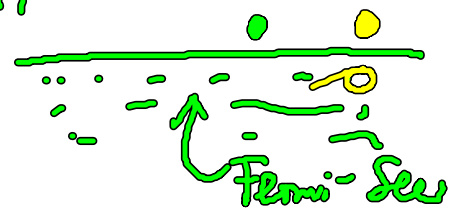
- Annahme: alle Zustände Ψ_- mit negativer
Energie sind besetzt.

Das definiert einen "Grundzustand"
("Vakuum").

- Ein einzelnes Elektron ist dann
z.B. das Vakuum + 1 Teilchen
in einem Zustand Ψ_+ .

Ψ_+

Ψ_-



- "Teilchen Loch-Anregung"

Anregung von Ψ_- nach Ψ_+ , läßt

"Loch" in Fermi-See zurück (positive
Ladung | fehlende negative Ladung).

- mittel. Konzept z.B. in der Halbleiterphysik
Valenzband

VORTEILE des Löchertheorie ^{Zustand} : - Voraussage des
Positrons

- Paarenrichtung /
Erzeugung

NACHTEILE der Löchertheorie :

- Handelt „See“ nicht beobachtbarer Teilchen
- Bezieht auf Pauli-Prinzip und
funktioniert nicht mit der KG Gleichung
des Photons mit Spin 0
blockiert •