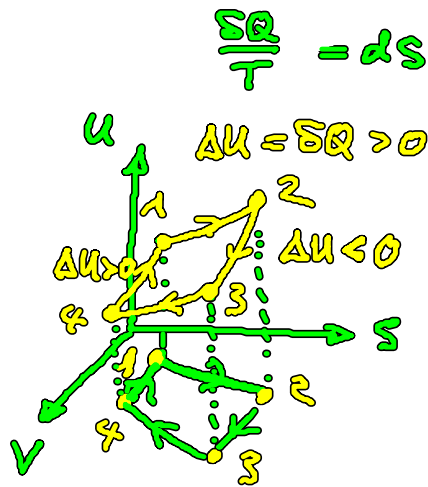
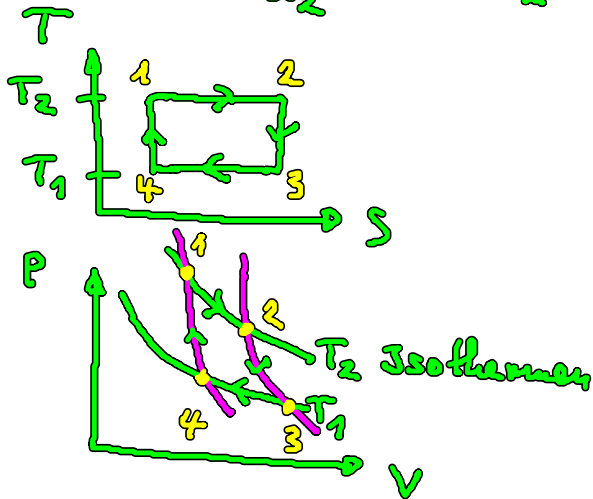
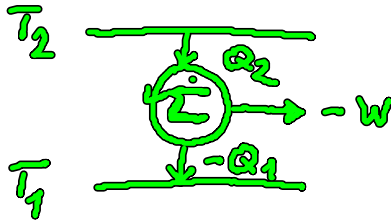


# Carnot-Kreisprozess

$$\eta = \frac{-W}{Q_2} = 1 - \frac{T_1}{T_2}$$



adiabatisch : ohne Wärmeaustausch mit der Umgebung

Wärmekraftmaschine :

- 1 → 2 : isotherm. Exp. ( $Q_2 > 0$ )
- 2 → 3 : adiab. Exp. ( $W_1 < 0$ )  
Abkühlung, Arbeitstun
- 3 → 4 : isotherm. Komp. ( $Q_1 < 0$ )
- 4 → 1 : adiab. Komp. ( $W_2 > 0$ )  
wobei  $W = W_1 + W_2 < 0$

## 3. Phänomenolog. Thermodynamik

einfache therm. Systeme : ext.  $U, V, \bar{N}$   
int.  $T, P, \mu$

2 Möglichkeiten :

(i) deduktiv

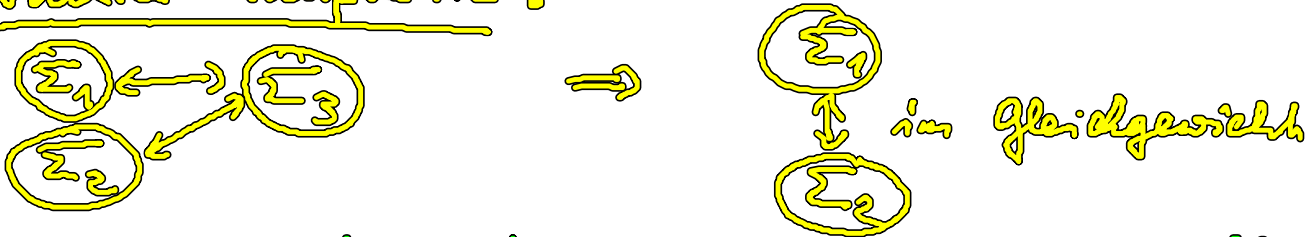
Entropiegrundfkt.  $S(U, V, \bar{N})$  + Maxwellsche  
für  $T, U, S$

[Stumpf-Richter]

(ii) induktiv  
 Hauptsätze als Postulate  
 [Schlögl]

### 3.1 Hauptsätze der Thermodynamik

Nullter Hauptsatz:



(folgt in der statist. Begründung aus der Gleichheit der intensiven Kontaktvar. § 2.4)

1. Hauptsatz (Energieerhaltungssatz in der Thermodyn.,  
 Wärme als Energieform: Robert Mayer 1843)

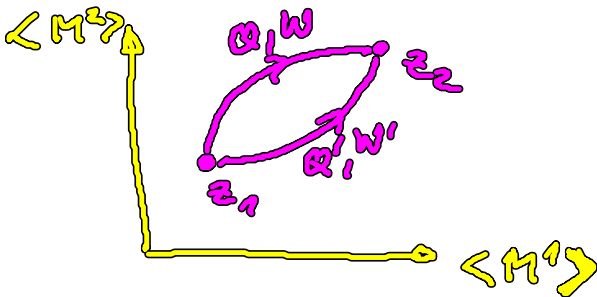
Die innere Energie  $U$  ist eine Zustandsgröße

Bei materiell abg. Syst.:

$$\boxed{dU = \delta Q + \delta W}$$

$\delta Q$  = zugeführte Wärmemenge

$\delta W$  = am System geleistete Arbeit



$U(z)$  hängt nur von Zustand:  
 Zustandsfkt.

Quantitativ geleistete Arbeit:

$\delta W = -p dV$  (mech. Volumenarbeit; Arb. par.  $V$ ,

$\delta W = \gamma dF$  (Oberflächenarbeit; Arb. par. Oberfl.  $F$   
 Oberflächenspann.  $\gamma$ )

$\delta W = \underline{B} d\underline{M}$  (Magnetisierungsarbeit; Arb. par.  $\underline{M}$ )

$\delta W = \varphi dq$  (el. stat. Arbeit; Arb. par. Ladung  $q$ )  
 el. stat. Pot.  $\varphi$

Andere Formulierung des 1. HS:

$$\boxed{\oint dU = 0}$$

(Unmögl.keit eines perpetuum mobile)  
 1. Art

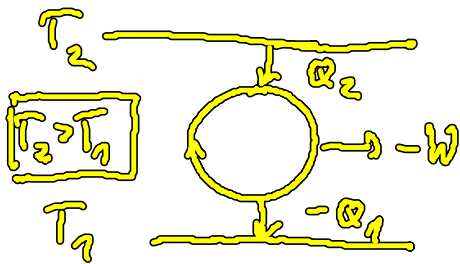
## 2. Hauptsatz (Thomson, Planck)

Wärme kann nicht vollständig in Arbeit verwandelt werden, ohne dass irgendwelche weiteren Änderungen auftreten.  
 (Unmöglichkeit eines Perpetuum mobile 2. Art)

### 2. Formulierung des 2. HS: (Clausius 1850)

Wärme kann nicht von einem kälteren zu einem heißeren Körper übergehen, ohne dass weitere Änderungen auftreten.

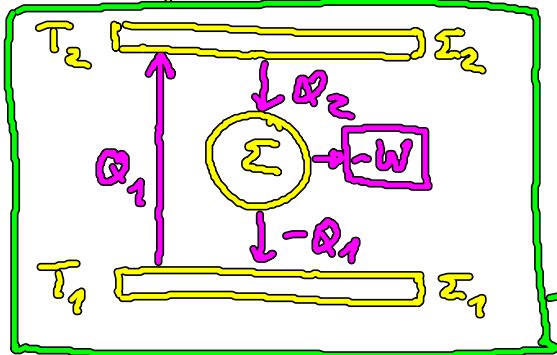
Äquivalenz folgt aus Carnot-Prozess (hier phänomenologisch, ohne Kenntnis der Entropie)



Wirk.grad  $\eta = \frac{-W}{Q_2}$

1. HS:  $Q_1 + Q_2 + W = 0 \Rightarrow \eta = 1 + \frac{Q_1}{Q_2}$
2. HS (1. Formul.)  $\Rightarrow \eta < 1$

Rückführung der Wärme von  $\Sigma_1$  nach  $\Sigma_2$  ohne weitere Änderungen.  
 $\rightarrow$  Perpet. Mobile 2. Art



isoliertes Gesamtsystem  
 (kein Wärmeaustausch,  
 kein Arbeitszustand)

(NB: 2. HS folgt u. du statist. Begründ. aus Ex. der Entropie §2.7)

### 3. Formulierung des 2. HS:

Alle zwischen den Reservoiren  $T_1, T_2$  reversibel (quasi-stat.) arbeitenden Carnot-Kreisprozesse haben denselben Wirkungsgrad  $\eta$ .  
 $\eta$  ist der max. mögliche Wirk.grad für alle Vorrichtungen (irreversibel eingeschlossen).

### Äquivalenz zur 1. Formulierung

Angenommen, es gäbe 2 reversible Carnot-Maschinen mit  $\eta' < \eta$ . Dann könnte durch deren Kopplung Wärme vom Reservoir  $T_2$  ohne weitere Änderung vollständig in Arbeit verwandelt werden:

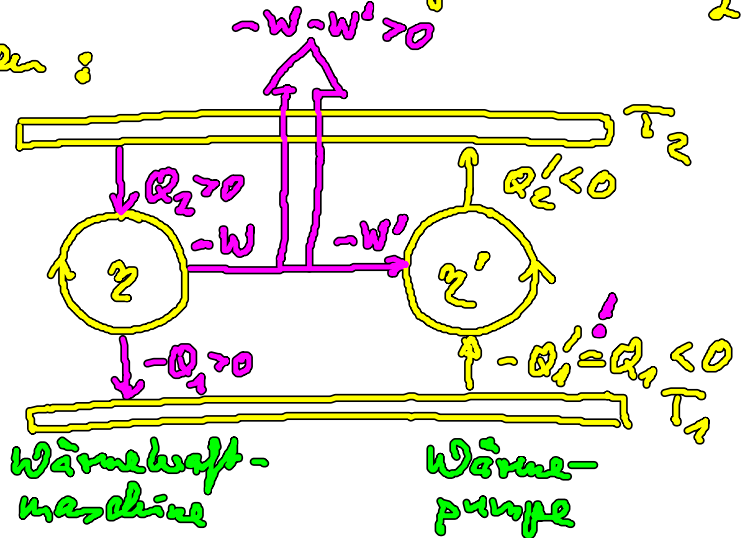
$$\eta \equiv 1 + \frac{Q_1}{Q_2} > 1 + \frac{Q_1'}{Q_2'} \equiv \eta'$$

$$\boxed{Q_1' = -Q_1 > 0} \quad Q_2 > 0, Q_2' < 0$$

$$\Rightarrow \frac{-|Q_1|}{Q_2} > \frac{Q_1'}{-|Q_2'|} = \frac{|Q_1|}{-|Q_2'|}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{Q_2} < \frac{1}{|Q_2'|}$$

$$\Rightarrow Q_2 > |Q_2'|$$



Energiebilanz (1. HS):

$$-W = Q_1 + Q_2 > 0 \quad \text{von } \Sigma \text{ geleist. Arb.}$$

$$-W' = Q_1' + Q_2' = -Q_1 - |Q_2'| < 0 \quad \text{von } \Sigma' \text{ aufgen. Arbeit}$$

$$-W - W' = \underbrace{Q_2 - |Q_2'|}_{> 0} \quad \text{netto geleistete Arbeit}$$

Das Bad  $T_1$  würde nicht verändert,  $Q_2 - |Q_2'|$  würde vollständig in Arbeit verwandelt!  $\downarrow$

Bei umgekehrter Laufrichtung ( $z < z'$ ) gleicher Widerstand

$$\Rightarrow \boxed{z = z'}$$

Irrev. (nicht quasistatisch) arbeitende Maschinen:

Vorwärts - Wirkungsgrad  $z_+$

Rückwärts - Wirkungsgrad  $z_-$

Es muss gelten

$$\boxed{z_+ \leq z_-}$$

denn aus  $z_+ > z_-$  ergäbe sich wie oben ein Widerspruch zur 1. Formulierung

Aber: Jetzt keine Symm. mehr zwischen Vorwärts- u. Rückwärtslauf  
 $\Rightarrow z_+ < z_-$  zulässig!

$\overline{T_1, T_2}$  reversible (= quasistat.) Prozesse  
ist  $z = z_+ = z_-$

$$\Rightarrow z = \max\{z_+\} = \min\{z_-\}$$

bez. aller Maschinen mit gleichen  $T_1, T_2$