

Zusammenhang zu kanonischen Transformationen

am Beispiel der Erzeugende $R_2(q_k, P_k, t)$

• KT: Übergang $\{q_k, p_k, H(q_k, p_k)\} \rightarrow \{Q_k, P_k, H'(Q_k, P_k)\}$

• kanonische Gleichungen
gelte unverändert:

$$\dot{p}_k = -\partial_{q_k} H \rightarrow \dot{P}_k = -\partial_{Q_k} H'$$
$$\dot{q}_k = \partial_{p_k} H \rightarrow \dot{Q}_k = \partial_{P_k} H'$$

• konkrete Transformationsformeln: $H'(Q_k, P_k) = H(q_k, p_k) + \partial_t R_2(q_k, p_k)$ (i)

$$p_k = \partial_{q_k} R_2, \quad Q_k = \partial_{P_k} R_2 \quad (ii)$$

mittels (ii): $q_k = q_k(Q_k, P_k)$, $p_k = p_k(Q_k, P_k)$ wird (i) in Q, P gestellt

dann ist H' vollständig in den neuen Koordinaten gegeben,
mittels der Hamiltonsche Gleichungen f. Q, P ist das Problem vollständig formuliert

Beispiel Dipolnäherung f. geladene Teilchen (Ladung q)
im elektromagnetischen Feld

$$H = \frac{(\vec{p} - q\vec{A})^2}{2m} + q\phi \quad \vec{E} = \vec{E}_T + \vec{E}_L$$
$$= -\partial_t \vec{A} - \vec{\nabla}\phi$$

1) Tripelansatz: $\vec{E}(\vec{r}, t) = \vec{E}(t) = -\partial \vec{A}(\vec{r}, t) - \vec{\nabla}(-\vec{r} \cdot \vec{E}_L(\vec{r}, t))$

4) man wählt $\vec{E}(t)$ in der A stellen über

weil das eine unphysikalische Größe ist: $H(A, \dot{A}) \rightarrow H(E)$ $\vec{E}_T + \vec{E}_L = \vec{E}(t)$

wähle da R_2 : $R_2(\vec{r}, \vec{P}, t) = q \vec{r} \cdot \vec{A}(t) + \vec{P} \cdot \vec{r}$

(i) $H' = \frac{(\vec{P} - q \vec{A})^2}{2m} + q \phi + q \vec{r} \cdot \partial_t \vec{A}(t)$

(ii) $\vec{R} = \vec{\nabla}_{\vec{P}} R_2 \quad (\hat{=} \quad Q_k = \partial_{P_k} R_2)$

$\vec{R} = \vec{r} \quad (\hat{=} \quad q_k = q_k(Q_i, P_i))$

$\vec{P} = \vec{\nabla}_{\vec{r}} R_2 \quad (\hat{=} \quad p_k = \partial_{r_k} R_2)$

$= q \vec{A} + \vec{P} \quad (\hat{=} \quad p_k = p_k(Q_i, P_i))$

$\Downarrow H'(\vec{R}, \vec{P}) = \frac{\vec{P}^2}{2m} + q \phi(R, t) + q \vec{R} \cdot \partial_t \vec{A}(t)$

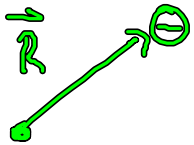
$= \frac{\vec{P}^2}{2m} - q (\vec{R} \cdot \vec{E}_L(t)) - q \vec{R} \cdot \vec{E}_T(t)$

$$= \frac{\vec{p}^2}{2m} - q \vec{R} \cdot \vec{E}(t)$$

↑
 es gibt nicht \vec{A}, ϕ
 sondern \vec{E} als meßbare Größe

$$= \frac{\vec{p}^2}{2m} - \vec{d} \cdot \vec{E}(t)$$

kinetische Energie
 d. Elektron + Energie d.
 Elektron im Feld $\vec{E}(t)$



$$\vec{d} = q \vec{R} \quad \text{Dipolmoment d. Elektron}$$

4.3. Hamilton - Jacobi - Theorie

kanonisch fr. in den neuen Koordinaten

$$\dot{P}_k = - \frac{\partial H'}{\partial Q_k} \quad , \quad \dot{Q}_k = \frac{\partial H'}{\partial P_k}$$

magst einfach Problem erzeugen, indem $H' = 0$ (dann $\dot{P}_k = \dot{Q}_k = 0$ ↓
 kann a.U. durch ein kanonisch Transformations gefunden werden

P_k, Q_k
 sind konstant)

mitte : $H' = H + \partial_t R_2$
 0 = $H + \partial_t R_2$

Bestimmungsbedingung von $R_2(q_k, P_k, t)$

$$H(q_k, P_k, t) + \partial_t R_2(q_k, P_k, t) = 0$$

$$P_k = \frac{\partial R_2}{\partial q_k}$$

partielle Ableitg.

$$H\left(q_k, \frac{\partial R_2(q_k, P_k, t)}{\partial q_k}, t\right) + \partial_t R_2(q_k, P_k, t) = 0$$

alle n Koordinaten q_k, P_k gegeben

→ partielle Dgl. f. R_2 in q_k, P_k .

Notation oft R_2 wird oft W genannt

ist aber auch gleich Wirkung S (z.z.)

$$R_2 = W = S$$

$$S = \int_{t_1}^{t_2} dt \mathcal{L}$$

Hamilton-Jacobi-Gl. f. R_2, W

$$H\left(q_k, \frac{\partial W}{\partial q_k}, t\right) + \partial_t W(q_k, P_k, t) = 0$$

c) Die Hamiltongl. sind ersetzt durch eine partielle Dgl. f. W

die \underbrace{f} Parameter enthält und \underbrace{f} Variable hat

P_k

q_k : bekimen die Abh. v W

b) Bsp. für Teilchen

$$H = \frac{P_x^2}{2m}, \quad W = W(x, P_x, t)$$

$$H(x, \partial_x W, t) + \partial_t W(x, P_x, t) = 0$$

$$\frac{(\partial_x W)^2}{2m} + \partial_t W = 0 \quad \text{diese partielle Dgl ist zu lösen}$$

$$W = P_x x - \frac{1}{2m} P_x^2 t \quad \text{Beweis das anzusetzen}$$

$$\underline{X} = ? = \partial_{P_x} W = x - \frac{P_x}{m} t = \text{Konst}$$

= 0 oder Konst

gleichförmige Bewegg.

$$x \sim \frac{P_x}{m} t = v_x t$$

Die konstante Trfz vom Welt zwischen Laborsystem

und dem mitbewegten System, in dem $X = \text{Konst}$ ist.

man erkennt Aspekte der Quantenmechanik:

$$W = P_x x - \underbrace{\frac{P_x^2}{2m}}_E t = P_x x - Et = \hbar (k_x x - \omega t)$$

$\nearrow \hbar \omega$
 $\searrow \hbar k_x$

Phase der Welle

Es gilt u.ä. die Formelzug. die

die Mechanik mit $\psi(x, t) \sim e^{i(k_x x - \omega t)}$

Schrittweise f. Welle ψ

c) W ist die Wirkg. S , $S = \int dt' L(t') = W$

$S = W$

Es ist zu zeigen: $\frac{d}{dt} W = L$

P_k konstant

$$\frac{d}{dt} W(q_k, P_k, t) = \sum_k \left(\underbrace{\frac{\partial W}{\partial q_k}}_{\dot{q}_k} \dot{q}_k + \underbrace{\frac{\partial W}{\partial P_k}}_{=0} \dot{P}_k \right) + \frac{\partial W}{\partial t}$$

$$\frac{d}{dt} W = \sum_k P_k \dot{q}_k - H$$

Hamilton-Jacobi f.

$$(H = \sum_k P_k \dot{q}_k - L)$$

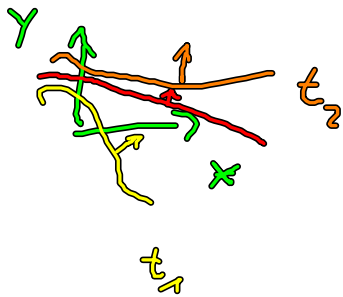
$$\rightarrow \frac{d}{dt} W = L$$

dann ist $W = S$!

d) Interpretation von W/S :

man spricht von Fährungs rille eines Teilchens :

Fläche gleicher Phase ansehen.



für $t_1 = \text{konstant}$ sucht man zu $S = \text{konstant}$

die zugehörigen Flächen

$\rightarrow S$: Welleninterpretation

Wirkel: $p = \partial_p S$

$$\vec{p} = \vec{\nabla}_r S \quad \perp \text{ auf Flächkonstante Wirkg.}$$

Beweg. \parallel zu \vec{p} erfolgt \perp zu Äquipotentialflächen

∃ Zshg. mit Optik, Eikonalgleichung⁹

e) Wenn H nicht von der Zeit abhängt,

so ist die Separation als

$$S(q_k, p_k, t) = -Et + \bar{S}(q_k, p_k) \quad \text{möglich.}$$

zeitabhängig
 $E = \text{konstant}$

ortabhängig

$$H(q_k, \partial_{q_k} S) + \partial_t S = 0$$

$$H(q_k, \partial_{q_k} \bar{S}) - E = 0$$

$$H(q_k, \partial_{q_k} \bar{S}) = E = \text{konstant}$$

gleich. f. \bar{S} , weil zeit unabhängig

stationäre H-J Gleichg. \rightarrow einfach

Vorgehensweise f. Hamilton-Jacobi-Theorie

1) man beginnt mit $H(q_k, p_k, t)$

2) man schreibt die H-J. Gleichg. auf: $p_k = \frac{\partial S}{\partial q_k}$

3) zunächst Separationsansatz um Zeit / Ort zu trennen

4) wenn S gefunden ist, so bekommt man Backwards Q_k

und $Q_k = \frac{\partial \bar{S}}{\partial P_k} = \underbrace{\text{funktion}}_{\substack{\text{funktia } (q_k, P_k, t) = \text{konstant} \\ q_k = q_k(P_k, t) \\ \text{Bahnkurve}}} = \text{konstant}$

↑
konstant in S

Beispiel:



Tüpfchen auf Kegel mit Schwerkraft

zu 1) $H = \frac{P_r^2}{2m} + \frac{P_\varphi^2}{2m r^2 \sin^2 \alpha} + m g r \cos \alpha$ (206 vorher)

zu 2/3) $\frac{1}{2m} \left\{ \left(\frac{\partial \bar{S}}{\partial r} \right)^2 + \frac{1}{r^2 \sin^2 \alpha} \left(\frac{\partial \bar{S}}{\partial \varphi} \right)^2 \right\} + m g r \cos \alpha = E$

ist trennbar separiert in Zeit

$$\bar{S} = \bar{S}(r, \varphi)$$

getrennt: $\bar{S} = S_r(r) + S_\varphi(\varphi)$

$$\frac{r^2 \sin^2 \alpha}{2m} \left(\frac{\partial S_r}{\partial r} \right)^2 + \frac{1}{2m} \left(\frac{\partial S_\varphi}{\partial \varphi} \right)^2 + m g r \cos \alpha \sin^2 \alpha r^2 = r^2 \sin^2 \alpha E$$

$$\underbrace{\left(\frac{\partial S_\varphi}{\partial \varphi} \right)^2}_{\text{abh } \varphi} = \underbrace{2m r^2 \sin^2 \alpha \left(E - m g r \cos \alpha - \frac{1}{2m} \left(\frac{\partial S_r}{\partial r} \right)^2 \right)}_{\text{abh } r}$$

= Konstante
nicht von
 r, φ abhängig

abh φ

abh r

Abh. φ .

Abh. r .

$\equiv \alpha_{\varphi}^2$
Drehimpuls

umstellt nach $\partial_r S_r$:

$$\partial_r S_r = \left(2m \left\{ E - mgr \cos \alpha - \frac{\alpha_{\varphi}^2}{2mr^2 \sin^2 \alpha} \right\} \right)^{1/2}$$

da Problem zerfällt also in $S_{\varphi} + S_r = \bar{S}$,

jede S_{φ}, S_r erfüllt getrennte Dgl.

→ S_r, S_{φ} : kann durch gewöhnliche Dgl.
beschrieben werden.

Zu 4) wenn die Variable $\frac{d}{dr} S_r = f(r) \rightarrow$ elliptisch Integral

Grenzfall $\alpha_{\varphi} = 0$ (Kugel rollt nach unten)

Drehimpuls = 0

$$\int S_r = (2m)^{1/2} (E - mgr \cos \alpha)^{3/2} \left(-\frac{2}{3} \frac{1}{mg \cos \alpha} \right)$$

Behauptung: S in β und α getrennt abgeleitet werden.

$$Q_k = \frac{\partial S}{\partial P_k}$$

↓
Kontst

, P_k mit: \bar{E}, α, φ

$$S = S_f + S_r - Et$$

$$\text{Kontst} = \frac{\partial S}{\partial E} = - \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{mg \cos \alpha}} (E - mg r \cos \alpha)^{1/2} - t$$

Balokurve: $r = r_0 - \frac{t^2}{2} g \cos \alpha$ o.B.

mit Kennedy v. AB