

## II. Wechselwirkende Spinsysteme

### II.1. Theorie nicht wechselwirkender Spinsysteme

Betrachte Festkörper aus Atome mit permanenten magnetischen Momenten  $\mu_i$  (zugehörigen Operatoren  $\hat{\mu}_i$ )

aus nicht aufgefüllten Elektronenschale  
z.B. 3d Schale von Übergangsmetalle  
4f " von seltenen Erde

Ohne Wechselwirkung gilt:

$$\hat{H} = - \sum_{i=1}^N \hat{\mu}_i \cdot \underline{B}_0 \quad \text{äußeres Magnetfeld}$$

d.h. magnetischen Momente versuchen,  
sich parallel zum Feld  $\underline{B}_0$  einzustellen

$$\text{beachtet: } \hat{\mu}_i = - \frac{g}{\hbar} \mu_B \hat{\mathbf{j}}_i \quad (\text{Gesamt-})$$

Drehimpulsoperator

$$\hat{H} = \frac{g}{\hbar} \mu_B \sum_{i=1}^N \hat{\mathbf{j}}_i \cdot \underline{B}_0 = \sum_{i=1}^N \hat{h}_i \quad \text{Einfachteilchen-} \\ \text{Hamiltonian}$$

Ziel nun: Auswertung der Zustandssumme  
(Kanonisch)

(d.h.  $T, N$  konstant)

$$Z_N = \frac{\text{Tr}(e^{-\beta \hat{H}})}{\Omega} \quad \beta = \frac{1}{k_B T}$$

Kanonisch

Idee: Auswertung in den Eigenzuständen  
von  $\hat{h}_i$  (und damit  $\hat{H}$ )

Z.B.  $B_0 = B_0 \hat{e}_z \Rightarrow \hat{h}_i = g \mu_B / \hbar \hat{J}_{i,z} B_0$

Einheitsvektor

es gilt:  $\hat{h}_i |j_i, m_i\rangle = \epsilon_i |j_i, m_i\rangle$  Eigenzustände  
und Eigenwerte  
sind bekannt!

mit  $\epsilon_i = g \mu_B / \hbar m_i B_0$

(bedeutet:  $\hat{J}_{i,z} |j_i, m_i\rangle = \hbar m_i |j_i, m_i\rangle$ )

$$m_i = -j, \dots, j$$

Zustandssumme:

$$Z_N = \text{Tr} e^{-\beta \hat{H}} = \text{Tr} e^{-\beta \sum_{i=1}^N \hat{h}_i}$$

$$= \sum_{m_1=-j}^j \sum_{m_2=-j}^j \dots \sum_{m_N=-j}^j e^{-\beta B_0 \sum_{i=1}^N m_i}$$

$$= \prod_{i=1}^N \left( \sum_{m=-j}^j e^{-\beta B_0 m} \right) \quad \text{mit } \tilde{B}_0 = g \mu_B B_0$$

Faktorisierung!!

unabhängig von  $i$ , da Magnetfeld konstant

$$\begin{aligned}
&= \left( \sum_{m=-J}^J e^{-\beta \tilde{B}_0 m} \right)^N \\
&= \left( e^{\beta \tilde{B}_0 J} + e^{\beta \tilde{B}_0 (J-1)} + \dots + e^{-\beta \tilde{B}_0 J} \right)^N \\
&= \left( e^{-\beta \tilde{B}_0 J} \left( e^{\beta \tilde{B}_0 2J} + e^{\beta \tilde{B}_0 (2J-1)} + \dots + 1 \right) \right)^N \\
&= \left( e^{-\beta \tilde{B}_0 J} \sum_{k=0}^{2J} \underbrace{e^{\beta \tilde{B}_0 k}}_{(e^{\beta \tilde{B}_0})^k} \right)^N
\end{aligned}$$

benutze Ausdruck für geometr. Reihe  
 $\sum_{k=0}^n a_0 q^k = a_0 \frac{1-q^{n+1}}{1-q}$  für  $q \neq 1$

hier:  $a_0 = 1$ ,  $q = e^{\beta \tilde{B}_0}$

$$\Rightarrow Z_N = \left( e^{-\beta \tilde{B}_0 J} \left( \frac{1 - (e^{\beta \tilde{B}_0})^{2J+1}}{1 - e^{\beta \tilde{B}_0}} \right) \right)^N$$

$$= \dots = \left( \frac{\sinh(\beta \tilde{B}_0 (J + \frac{1}{2}))}{\sinh(\beta \tilde{B}_0 / 2)} \right)^N$$

$$\sinh x = \frac{e^x - e^{-x}}{2}$$

Resultierende Magnetisierung

$$\underline{M}(T, \vec{B}_0) = \left\langle \sum_{i=1}^N \hat{\mu}_i \right\rangle$$

Kanonischer Mittelwert  
magnetische Momente

Feld in z-Richtung

$\Rightarrow \underline{M}$  in z-Richtung, da über keine  
Fluktuation gemittelt wird!  
(und  $\langle \mu_i \rangle$  in z-Richtung)

$\Rightarrow$  betrachte

$$\begin{aligned} M(T, \vec{B}_0) &\equiv M_z(T, \vec{B}_0) \\ &= \left\langle \sum_{i=1}^N \hat{\mu}_{i,z} \right\rangle \\ &= -g\mu_B \left\langle \sum_{i=1}^N \frac{1}{\hbar} \hat{J}_{i,z} \right\rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{und } \left\langle \sum_{i=1}^N \frac{1}{\hbar} \hat{J}_{i,z} \right\rangle &= \frac{1}{Z_H} \text{Tr} \left( e^{-\beta \hat{H}} \left( \sum_{i=1}^N \frac{1}{\hbar} \hat{J}_{i,z} \right) \right) \\ &= \dots = \frac{1}{Z_H} \sum_{m_1=-J}^J \dots \sum_{m_N=-J}^J \left( \sum_{i=1}^N m_i \right) e^{-\beta \mathcal{H}_0(\{m_i\})} \\ &= -\frac{1}{\beta} \frac{\partial}{\partial B_0} \ln Z_H \end{aligned}$$

alle Felder!

Setze Ausdruck für  $Z_H$  ein

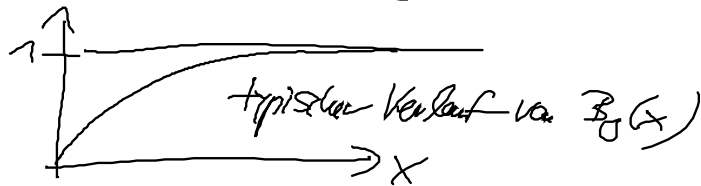
$$\Rightarrow M = N \cdot g \cdot \mu_B \left( \coth\left(\beta \tilde{B}_0 \left(\frac{J+1}{2}\right)\right) \left(\frac{J+1}{2}\right) - \coth\left(\frac{\beta \tilde{B}_0}{2}\right) \cdot \frac{1}{2} \right)$$

mit  $\tilde{B}_0 = g \mu_B B_0$

definieren jetzt die sogenannte Brillouin-Funktion:

$$B_J(x) = \frac{2J+1}{2J} \coth\left(\frac{2J+1}{2J} x\right) - \frac{1}{2J} \coth\left(\frac{1}{2J} x\right)$$

$$\Rightarrow M(T, B_0) = N g \mu_B J B_J(x) \quad \text{mit } x = \beta g \mu_B J B_0$$



### Bemerkungen:

- $M$  ist extensiv (wächst linear in  $N$ )  
aufgrund unserer Def. von  $M$  als  
Summe über Einzelchen mittelwert

- Spezialfall  $J = \frac{1}{2}$

$$\text{(d.h. } m = -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\text{)}$$

$\mu_i$  hat zwei Einstellmöglichkeiten  $\rightarrow$   $2^N$  Zustände!

$$B_J(x) = 2 \coth(2x) - \coth x \\ = \tanh x$$

→ führt auf Ising Modell

• "Klassischer Grenzfall"

$$\Leftrightarrow J \rightarrow \infty$$

~~man~~ Spin hat quasi unendlich viele  
 Einheitsmöglichkeiten!  
 $\Leftrightarrow$  keine Richtungsquantelung

$$\text{beachte: } \frac{2J+1}{2J} \xrightarrow{J \rightarrow \infty} 1$$

$$\frac{1}{2J} \coth\left(\frac{x}{2J}\right) \rightarrow \frac{1}{2J} \frac{2J}{x} = \frac{1}{x}$$

(Taylorentwicklung des  $\coth$ )

$$\coth x = \frac{1}{x} + \frac{x}{3} - \frac{x^3}{45} + O(x^5)$$

$\downarrow$   
 $x \rightarrow 0$

$$\Rightarrow B_J(x) \xrightarrow{J \rightarrow \infty} L(x) = \coth x - \frac{1}{x}$$

"Lagrange-Funktion"

wichtig z.B. bei der Behandlung  
 klass. elektrischer Dipole im  
 elektr. Feld

$$H_i = -p_i \cdot E_0$$

## "Orientierungspolarisation"

- Erinnerung:  $M \sim B_y(x)$  und  $x = \beta g \mu_B J B_0$

Betrachte Grenzfall  $B_0 \rightarrow 0$

benutze wieder Taylorentwicklung des  $\coth$

$$B_y(x) = \frac{J+1}{3J} x - \frac{J+1}{3J} \left( \frac{2J^2 + 2J+1}{30J^2} \right) x^3 + \dots$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} B_y(x) = 0$$

Es gibt keine Magnetisierung für  $B_0 \rightarrow 0$

$\Leftrightarrow$  Keine spontane Magnetisierung!!

- Dasselbe erhält man für  $T \rightarrow \infty$

$$M(T, \tilde{B}_0) = N g \mu_B J \frac{J+1}{3J} (\beta g \mu_B J \tilde{B}_0)$$

↳ in führender Ordnung

$$= \frac{C}{T} B_0$$

$$\text{mit } C = N (g \mu_B)^2 \frac{J(J+1)}{3k_B}$$

↳ dass  $M \rightarrow 0$  für  $T \rightarrow \infty$

Resultat vernünftig, da für hohe Temperaturen Fluktuationen dominieren

Suszeptibilität:  $\chi = \frac{\partial M}{\partial B_0} \Big|_T = \frac{C}{T}$  Curie-Gesetz

## II.2. Wechselwirkungen und Molekularfeldnäherung

Ausgangspunkt:

$$\hat{H} = -\frac{1}{2} \sum_{i=1}^N \sum_{j \neq i} J_{ij} \underbrace{\hat{J}_i \cdot \hat{J}_j}_{\hat{J}_i \cdot \hat{J}_j} + \frac{g}{\hbar} \mu_B \sum_{i=1}^N \hat{J}_i \cdot \mathbf{B}_0$$

$J_{ij}$  : Kopplungsmatrix

Austauschkopplung, Austauschintegral, ...

Begründung aus der Quantenmechanik  
(Austauschsymmetrie von Fermionen !!)

Eigenschaften:

$J_{ij} = J_{ji}$       Symmetrie

$J_{ii} = 0$

$J_{ij} \begin{cases} > 0 & \text{ferromagnet. Wechselwirkung} \\ & \text{d.h. Parallelität ist bevorzugt!} \\ < 0 & \text{antiferromagnet. Wechselwirkung} \end{cases}$

Zur Dimension der Drehimpulse bzw. für

$$d=3 \Rightarrow \hat{J}_i \cdot \hat{J}_j = \hat{J}_{ix} \hat{J}_{jx} + \hat{J}_{iy} \hat{J}_{jy} + \hat{J}_{iz} \hat{J}_{jz}$$

↳ Heisenbergmodelle



$$d=2 \Rightarrow \vec{J}_i \cdot \vec{J}_j = J_{ix} J_{jx} + J_{iy} J_{jy} \quad \text{"XY-Modell"}$$

$$d=1 \Rightarrow \vec{J}_i \cdot \vec{J}_j = J_{iz} J_{jz} \quad \text{"Ising Modell"}$$

(Verallgemeinerung: Pottsmodelle)

Die  $d > 1$  Modelle gibt es in quantenmechanische oder klassische Variante.

qm: Erstellmöglichkeit diskutiert

Klass: Kalkül-Potential möglich beim XY ~~und~~ und Heisenbergmodell

In dem Fall  $d=1$  benutzt man häufig auch Klass. Schreibweise

$$\text{z.B. } J = \frac{1}{2} \Rightarrow J_{iz} \text{ kann zwei Werte annehmen} \\ \Rightarrow m_i = \pm \frac{1}{2}$$

führt Spinvariable  $S = \pm 1$

$$\Rightarrow H = - \sum_{i=1}^N \sum_{j \neq i} J_{ij} S_i S_j - \mu B_0 \sum_i S_i$$

Semi-Klass

Dieses Modell ist wichtig zum einen im Bereich des Magnetismus (aber nur, wenn die mag. Momente auf best. Plazennrichtungen fixiert sind)

aber auch Demagnetisationsmodell in der Statist. Physik!

(exakte Lösung in 1D möglich,  
relevant für ganz andere Systeme z.B. Neuronale Netze,  
binäre Misstragen, ...)

Im allgemeinen können die Zustände schwer mit exakt  
ausgewertet werden! → Näherung

Molekulardynamik für magnet. Modellsysteme

(einfachste Begründung)

betrachte das Produkt  $\underline{J}_i \cdot \underline{J}_j$  in Hamiltonian: (für allgemein  
System)

umschreiben:

$$\underline{J}_i = \langle \underline{J}_i \rangle + \delta \underline{J}_i$$

$$\underline{J}_j = \langle \underline{J}_j \rangle + \delta \underline{J}_j$$

Mittelwerte      Fluktuation

Einsetzen:

$$\underline{J}_i \cdot \underline{J}_j = \langle \underline{J}_i \rangle \cdot \langle \underline{J}_j \rangle + \langle \underline{J}_i \rangle \delta \underline{J}_j + \delta \underline{J}_i \langle \underline{J}_j \rangle + \underbrace{\delta \underline{J}_i \delta \underline{J}_j}$$

quadratisch in den Fluktuationen!

Annahme: Abweichungen der  $\underline{J}_i$  von den jeweiligen Mittelwerten  
sind klein

⇒ höhere Terme der Ordnung <sup>in Ordnung</sup> in  $\delta \underline{J}$  mit

⇒ linearisiere das Spinprodukt!

⇒ "Meanfield"-Hamiltonian

$$\hat{H}^{MF} = -\frac{1}{2} \sum_i \sum_{j \neq i} J_{ij} \langle \vec{J}_i \rangle \cdot \vec{J}_j - \frac{1}{2} \sum_i \sum_{j \neq i} J_{ij} \vec{J}_i \cdot \langle \vec{J}_j \rangle - \frac{1}{2} \sum_i \sum_{j \neq i} J_{ij} \langle \vec{J}_i \rangle \cdot \langle \vec{J}_j \rangle + \frac{g}{\hbar} \mu_B \sum_i \vec{J}_i \cdot \underline{B}_0$$

die ersten beiden Terme liefern dasselbe Ergebnis,  
da  $J_{ij} = J_{ji}$

$$\Rightarrow \hat{H}^{MF} = - \sum_{i \neq j}^{Doppelsumme} J_{ij} \vec{J}_i \cdot \langle \vec{J}_j \rangle + \frac{1}{2} \sum_{i \neq j} \langle \vec{J}_i \rangle \cdot \langle \vec{J}_j \rangle + \frac{g}{\hbar} \mu_B \sum_i \vec{J}_i \cdot \underline{B}_0$$

für gegebenes  $T, \underline{B}_0$  sind das (d.h.  $\langle \vec{J}_i \rangle$ )  
einfache Konstanten

⇒ Verschiebung der Energie  
⇒ wird gelassen

$$\Rightarrow \hat{H}^{MF} = \frac{g \mu_B}{\hbar} \sum_{i=1}^N \vec{J}_i \cdot \underline{B}_i^{eff}$$

$$\text{mit } \underline{B}_i^{eff} = \frac{\hbar}{g \mu_B} \sum_{j=1}^N J_{ij} \langle \vec{J}_j \rangle + \underline{B}_0$$

effektives Feld

Betrag der Nachbarn

äußeres Feld