

Quantum Computation:
Zusammenfassung der 4. Vorlesung (13.05.2011)

1.2.1.2 2-Qubitgatter (Fortsetzung)

Nun ist

$$\begin{aligned}
 (\mathbf{1} \otimes V)\Psi &= (\mathbf{1} \otimes V)(|0\rangle, |1\rangle, |2\rangle, |3\rangle) \begin{pmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix} \\
 &= (|0\rangle \otimes V|0\rangle, |0\rangle \otimes V|1\rangle, |1\rangle \otimes V|0\rangle, |1\rangle \otimes V|1\rangle) \begin{pmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix} \\
 &= (|0\rangle \otimes (|0\rangle V_{00} + |1\rangle V_{10}), |0\rangle \otimes (|0\rangle V_{01} + |1\rangle V_{11}), \\
 &\quad |1\rangle \otimes (|0\rangle V_{00} + |1\rangle V_{10}), |1\rangle \otimes (|0\rangle V_{01} + |1\rangle V_{11})) \begin{pmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix} \\
 &= (|00\rangle V_{00} + |01\rangle V_{10}, |00\rangle V_{01} + |01\rangle V_{11}, \\
 &\quad |10\rangle V_{00} + |11\rangle V_{10}, |10\rangle V_{01} + |11\rangle V_{11}) \begin{pmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix} \\
 &= (|00\rangle, |01\rangle, |10\rangle, |11\rangle) \begin{pmatrix} V_{00} & V_{01} & 0 & 0 \\ V_{10} & V_{11} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & V_{00} & V_{01} \\ 0 & 0 & V_{10} & V_{11} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix} \\
 &= (|0\rangle, |1\rangle, |2\rangle, |3\rangle) \begin{pmatrix} V & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & V \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix}.
 \end{aligned}$$

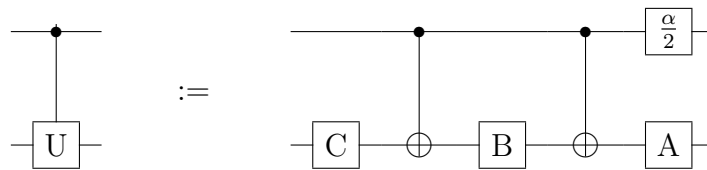
Analog zeigt man

$$(V \otimes \mathbf{1})\Psi = (|0\rangle, |1\rangle, |2\rangle, |3\rangle) \begin{pmatrix} V_{00}\mathbf{1} & V_{01}\mathbf{1} \\ V_{10}\mathbf{1} & V_{11}\mathbf{1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix},$$

so dass für die von 1-Qubitgattern erzeugten unitären Matrizen

$$\begin{array}{c} \text{---} \\ \boxed{V} \\ \text{---} \end{array} = (\mathbf{1} \otimes V) \cong \begin{pmatrix} V & 0 \\ 0 & V \end{pmatrix}, \quad \begin{array}{c} \boxed{V} \\ \text{---} \\ \text{---} \end{array} = (V \otimes \mathbf{1}) \cong \begin{pmatrix} v_{00}\mathbf{1} & v_{01}\mathbf{1} \\ v_{10}\mathbf{1} & v_{11}\mathbf{1} \end{pmatrix},$$

gilt. Wir hatten gezeigt [3. Vorlesung, 1.2.1.2, Seite 4], dass jede $U(2)$ -Matrix in der Form $U = e^{i\alpha} A \sigma_x B \sigma_x C$ mit $SU(2)$ -Matrizen A, B, C geschrieben werden kann, wobei $ABC = \mathbf{1}$ ist. Mit Hilfe dieser Aussage konstruieren wir nun Gatter, die die Steuerung beliebiger 1-Qubitgatter bewirken:



Für die darstellende Matrix ergibt sich

$$\begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 \\ 0 & e^{i\alpha}\mathbf{1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & A \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 \\ 0 & \sigma_x \end{pmatrix} \begin{pmatrix} B & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 \\ 0 & \sigma_x \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix} \\ = \begin{pmatrix} ABC & 0 \\ 0 & e^{i\alpha} A \sigma_x B \sigma_x C \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 \\ 0 & U \end{pmatrix}$$

für das gesteuerte 1-Qubitgatter. Zustände der Form $|0\rangle \otimes \varphi$ sind invariant, während $|1\rangle \otimes \varphi$ in $|1\rangle \otimes U\varphi$ transformiert wird. Es erscheint sinnvoll, an dieser Stelle den Fall der Transformation eines allgemeinen Zustands genauer

zu betrachten. Der Zustand sei

$$\Psi = (|00\rangle, |01\rangle, |10\rangle, |11\rangle) \begin{pmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix} = \alpha|0\rangle \otimes \varphi + \beta|1\rangle \otimes \psi,$$

wobei

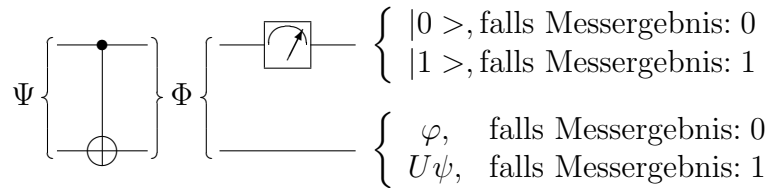
$$\alpha = \sqrt{c_0^2 + c_1^2}, \quad \varphi = \frac{1}{\sqrt{c_0^2 + c_1^2}}(c_0|0\rangle + c_1|1\rangle),$$

$$\beta = \sqrt{c_2^2 + c_3^2}, \quad \psi = \frac{1}{\sqrt{c_2^2 + c_3^2}}(c_2|0\rangle + c_3|1\rangle)$$

ist. Das gesteuerte U-Gatter transformiert diesen Zustand in die kohärente Überlagerung

$$\Phi = \alpha|0\rangle \otimes \varphi + \beta|1\rangle \otimes U\psi$$

Bei Idealmessung der Observablen $A = 0|0\rangle\langle 0| + 1|1\rangle\langle 1| = |1\rangle\langle 1|$ am ersten Qubit sind zwei Fälle möglich: Entweder das Messergebnis ist "0", dann wurde das zweite Qubit nicht transformiert, oder das Messergebnis ist "1", dann wurde das zweite Qubit transformiert.



Falls $\varphi = \psi$ ist, d. h. $\Psi = (\alpha|0\rangle + \beta|1\rangle) \otimes \varphi$, könnte man versucht sein, sich vor der Messung zu fragen, ob das zweite Qubit transformiert wurde oder nicht. Diese Frage ist jedoch nicht stellbar, weil keine der beiden Alternativen eingetreten ist. Das Gatter erzeugt die kohärente Überlagerung

$$\Phi = \alpha|0\rangle \otimes \varphi + \beta|1\rangle \otimes U\varphi$$

und nicht den Zustand

$$\rho = |\alpha|^2(|0\rangle\langle 0|) \otimes |\varphi\rangle\langle \varphi| + |\beta|^2(|0\rangle\langle 0|) \otimes |U\varphi\rangle\langle U\varphi|,$$

der sich von der kohärenten Überlagerung objektiv unterscheidet und für den die Frage gestellt werden könnte. Da die Messung nicht in der Vergangenheit

wirken kann, tritt ein Übergang $\varphi \mapsto U\varphi$ im kohärenten Fall erst bei der Messung ein oder bleibt aus.

Neben

$$\begin{array}{c} \bullet \\ | \\ \boxed{U} \\ | \\ \bullet \end{array} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & u_{00} & u_{01} \\ 0 & 0 & u_{10} & u_{11} \end{pmatrix} =: U_{(23)},$$

können mit den gesteuerten Verneinungen auch

$$\begin{array}{c} \boxed{U} \\ | \\ \bullet \\ | \\ \bullet \\ | \\ \oplus \\ | \\ \bullet \\ | \\ \oplus \\ | \\ \bullet \\ | \\ \oplus \\ | \\ \bullet \\ | \\ \oplus \\ | \\ \bullet \end{array} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & u_{00} & 0 & u_{01} \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & u_{10} & 0 & u_{11} \end{pmatrix} =: U_{(13)},$$

$$\begin{array}{c} \oplus \\ | \\ \bullet \\ | \\ \oplus \\ | \\ \bullet \\ | \\ \oplus \\ | \\ \bullet \\ | \\ \oplus \\ | \\ \bullet \end{array} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & u_{00} & u_{01} & 0 \\ 0 & u_{10} & u_{11} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} =: U_{(12)},$$

$$\begin{array}{c} \oplus \\ | \\ \oplus \\ | \\ \bullet \\ | \\ \oplus \\ | \\ \oplus \end{array} = \begin{pmatrix} u_{00} & 0 & 0 & u_{01} \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ u_{10} & 0 & 0 & u_{11} \end{pmatrix} =: U_{(03)},$$

$$= \begin{pmatrix} u_{00} & 0 & u_{01} & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ u_{10} & 0 & u_{11} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} =: U_{(02)},$$

$$= \begin{pmatrix} u_{00} & u_{01} & 0 & 0 \\ u_{10} & u_{11} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} =: U_{(01)}$$

erzeugt werden. Die darstellenden Matrizen verifiziert man leicht, wenn man die Regeln für die Multiplikation mit Permutationsmatrizen anwendet. Die $U(4)$ Matrizen der Form $U_{(ij)}$, $i \neq j$ ($i, j = 0, 1, 2, 3$), bilden die zur $U(2)$ isomorphe Untergruppe, die in $\text{span}\{|i\rangle, |j\rangle\}$ operiert und das Orthokomplement im \mathbf{C}^4 invariant lässt. Wir wollen diese Untergruppe $U_{(ij)}(4)$ nennen.

Allgemein nennen wir die in \mathbf{C}^N wirkenden Untergruppen der $U(N)$, die unitär in $\text{span}\{|i\rangle, |j\rangle\}, i \neq j$ ($i, j = 0, 1, 2, \dots, (N-1)$), operieren und die Orthokomplemente in \mathbf{C}^N invariant lassen, $U_{(ij)}(N)$. Ferner bezeichnen wir die zu $U(N-1)$ isomorphe Untergruppe der $U(N)$, deren Elemente den Vektor $|0\rangle$ invariant lässt, mit $1 \oplus U(N-1)$. Es gilt nun folgender Satz:

Satz: Sei $U \in U(N)$, dann gibt es $V_{(0k)} \in U_{(0k)}(N)$ ($k = 1, 2, \dots, (N-1)$), so dass

$$V_{(0(N-1))}V_{(0(N-2))} \dots V_{(02)}V_{(01)}U \in 1 \oplus U(N-1)$$

gilt.

Beweis: Der Satz gilt für $N = 3$. Sei

$$U = \begin{pmatrix} a & * & * \\ b & * & * \\ * & * & * \end{pmatrix},$$

dann setze mit $r := \sqrt{|a|^2 + |b|^2}$

$$V_{(01)} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ falls } b = 0, \quad V_{(01)} = \frac{1}{r} \begin{pmatrix} \bar{a} & \bar{b} & 0 \\ b & -a & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ falls } b \neq 0.$$

In beiden Fällen ist

$$V_{(01)}V_{(01)}^+ = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad V_{(01)}U = \begin{pmatrix} r & * & * \\ 0 & * & * \\ c' & * & * \end{pmatrix}.$$

Nun setze mit $r' := \sqrt{r^2 + |c'|^2}$

$$V_{(02)} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ falls } c' = 0, \quad V_{(02)} = \frac{1}{r'} \begin{pmatrix} r & 0 & \bar{c}' \\ 0 & r' & 0 \\ c' & 0 & -r \end{pmatrix} \text{ falls } c' \neq 0.$$

In beiden Fällen ist

$$V_{(02)}V_{(02)}^+ = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad V_{(02)}V_{(01)}U = \begin{pmatrix} r' & * & * \\ 0 & * & * \\ 0 & * & * \end{pmatrix}$$

Man bemerke, dass die letztere Gleichung ohne eine Voraussetzung an U , d.h.für eine beliebige komplexe (3×3) -Matrix erhalten wurde. Wenn U unitär ist, gilt dies auch für $V_{(02)}V_{(01)}U$, und es gilt $r' = 1$, weil der erste Spaltenvektor normiert sein muss. Mithin ist der erste Zeilenvektor (100) , also ist

$$V_{(02)}V_{(01)}U = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & w_{11} & w_{12} \\ 0 & w_{21} & w_{22} \end{pmatrix} = 1 \oplus W \in 1 \oplus U(2).$$

Damit ist der Satz für $N = 3$ bewiesen. Den allgemeinen Fall beweisen wir durch vollständige Induktion nach N . Der Induktionsanfang ist die Gültigkeit von

$$V_{(02)}V_{(01)}U = \begin{pmatrix} r' & * & * \\ 0 & * & * \\ 0 & * & * \end{pmatrix}$$

für eine beliebige komplexe (3×3) -Matrix. Die Induktionsannahme besteht in der Gültigkeit von

$$V_{(0(N-1))}V_{(0(N-2))} \dots V_{(02)}V_{(01)}U = \begin{pmatrix} r' & * & * \dots & * \\ 0 & * & * \dots & * \\ 0 & * & * \dots & * \\ \vdots & \vdots & \vdots \dots & \vdots \\ 0 & * & * \dots & * \end{pmatrix}$$

für eine beliebige $(N \times N)$ -Matrix. Ist eine unitäre $((N+1) \times (N+1))$ -Matrix U gegeben, dann sei \tilde{U} die durch Streichung der letzten Spalte und der letzten Zeile entstehende $(N \times N)$ -Matrix, für die aufgrund der Induktionsannahme mit geeigneten unitären Matrizen $V_{(0k)}$

$$V_{(0(N-1))}V_{(0(N-2))} \dots V_{(02)}V_{(01)}\tilde{U} = \begin{pmatrix} r' & * & * \dots & * \\ 0 & * & * \dots & * \\ 0 & * & * \dots & * \\ \vdots & \vdots & \vdots \dots & \vdots \\ 0 & * & * \dots & * \end{pmatrix}$$

erreicht werden kann. Mit den “geränderten” Matrizen $V_{(0k)} \oplus 1$ folgt dann

$$(V_{(0(N-1))} \oplus 1)(V_{(0(N-2))} \oplus 1) \dots (V_{(02)} \oplus 1)(V_{(01)} \oplus 1)U = \begin{pmatrix} r' & * & * \dots & * \\ 0 & * & * \dots & * \\ 0 & * & * \dots & * \\ \vdots & \vdots & \vdots \dots & \vdots \\ c'' & * & * \dots & * \end{pmatrix}$$

und man muss die Fälle $c'' = 0$ und $c'' \neq 0$ unterscheiden. Im ersten Fall ist aufgrund der Unitarität der linken Seite $r' = 1$ und die rechte Seite ist in $1 \oplus U((N))$ enthalten. Mit $V_{(0N)} = \mathbf{1}$ ist dann die Behauptung des Satzes gegeben. Im zweiten Fall setzt man mit $r'' = \sqrt{r'^2 + |c''|^2}$

$$V_{(0N)} = \frac{1}{r''} \begin{pmatrix} r' & 0 & 0 \dots & \overline{c''} \\ 0 & r'' & 0 \dots & 0 \\ 0 & 0 & r'' \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots \dots & \vdots \\ c'' & 0 & 0 \dots & -r' \end{pmatrix} \in U(N+1).$$

Dann ist

$$\begin{aligned}
 & V_{(0N)}(V_{(0(N-1))} \oplus 1)(V_{(0(N-2))} \oplus 1) \dots (V_{(02)} \oplus 1)(V_{(01)} \oplus 1)U \\
 &= \begin{pmatrix} r'' & * & * \dots & * \\ 0 & * & * \dots & * \\ 0 & * & * \dots & * \\ \vdots & \vdots & \vdots \dots & \vdots \\ 0 & * & * \dots & * \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

unitär und damit $r'' = 1$ und die erste Zeile ist $(100 \dots 0)$, also

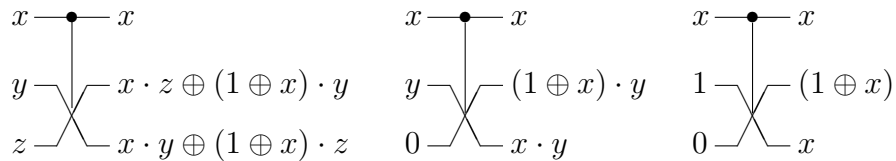
$$V_{(0N)}(V_{(0(N-1))} \oplus 1)(V_{(0(N-2))} \oplus 1) \dots (V_{(02)} \oplus 1)(V_{(01)} \oplus 1)U \in 1 \oplus U(N),$$

was zu zeigen war. Damit ist der Satz durch vollständige Induktion bewiesen.

Dieser Satz zeigt, dass die 1-Qubitgatter zusammen mit dem CNOT-Gatter eine universelle Menge für die 2-Qubitgatter bilden. Im \mathbf{C}^4 lassen sich mit den implementierbaren Gattern aus $1 \oplus U_{(12)}(4)$ und $1 \oplus U_{(13)}(4)$, also mit oben skizzierten Gattern der Form $U_{(12)}$ und $U_{(13)}$, die Gatter $1 \oplus U(3)$ bilden, aus denen wiederum mit Gattern aus $U_{(kl)}(4)$ alle $U(4)$ Gatter gebildet werden können. Zusammenfassend ergibt sich damit die Darstellung

$$U(4) \ni U = W_{(01)}W_{(02)}W_{(03)}W_{(12)}W_{(13)}W_{(23)}, \quad W_{(jk)} \in U_{(jk)}(4).$$

Als Beispiel für ein gesteuertes 2-Qubitgatter betrachten wir das gesteuerte *SWAP*-Gatter. Dazu betrachten wir zunächst das korrsüodierende klassische 3-Bitgatter:

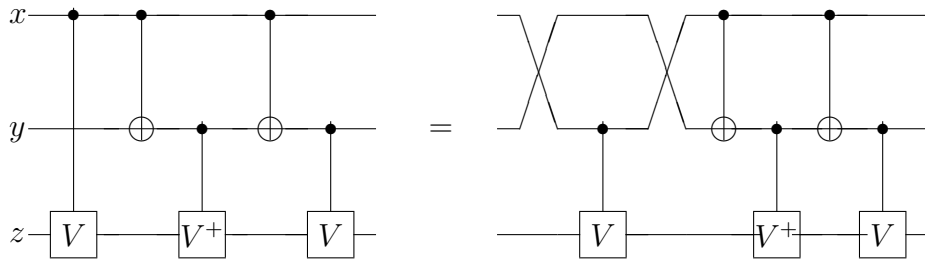


Dieses Gatter heißt **Fredkingatter**. Es ist offenbar reversibel und erlaubt es, die klassische Konjunktion und die klassische Negation reversibel zu implementieren. Als reversibles Gatter erzeugt es eine Permutation der acht

Buchstaben, die mit 3 Bits gebildet werden können. Mit der entsprechenden Permutationsmatrix lässt sich das Fredkingatter unitär im \mathbf{C}^8 implementieren. Es folgt, dass alle klassischen Algorithmen unitär implementiert werden können.

1.2.1.3 N -Qubitgatter

Hier ist der Hilbertraum der \mathbf{C}^{2^N} , und $(2^N - 1)$ -fach gesteuerte Verneinungen erzeugen die Transpositionsmatrizen der S_{2^N} . Wir konstruieren zunächst das zweifach gesteuerte 1-Qubit U -Gatter. Es wird durch den folgenden Schaltkreis erzeugt, wobei $V^2 = U$ ist. Anhand der "Wahrheitswerte" xy überlegt man sich "klassisch" für $|xyz\rangle$ leicht, dass im Fall $|xy\rangle = |00\rangle$ der Zustand φ des dritten Qubits unverändert bleibt. Im Fall $|xy\rangle = |01\rangle$ wirkt V^+V auf φ und im Fall $|xy\rangle = |10\rangle$ wirkt VV^+ . Nur im Fall $|xy\rangle = |11\rangle$ wirkt $V^2 = U$ auf φ . Quantenmechanisch treten natürlich auch Überlagerungen der Basiselemente auf, die man nicht so leicht mit klassischen Argumenten behandeln kann.



Die Gatter des rechten Schaltbildes sind uns schon bekannt und können sofort hingeschrieben und ausmultipliziert werden. Es ergibt sich

$$\begin{aligned}
 & (\mathbf{1} \otimes \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 \\ 0 & V \end{pmatrix}) \left(\begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 \\ 0 & \sigma_x \end{pmatrix} \otimes \mathbf{1} \right) (\mathbf{1} \otimes \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 \\ 0 & V^+ \end{pmatrix}) \left(\begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 \\ 0 & \sigma_x \end{pmatrix} \otimes \mathbf{1} \right) \\
 & \cdot \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \otimes \mathbf{1} \right) (\mathbf{1} \otimes \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 \\ 0 & V \end{pmatrix}) \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \otimes \mathbf{1} \right) =
 \end{aligned}$$

$$= \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{1} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & U \end{pmatrix} = \begin{array}{c} \bullet \\ \text{---} \\ \bullet \\ \text{---} \\ \square U \end{array} .$$

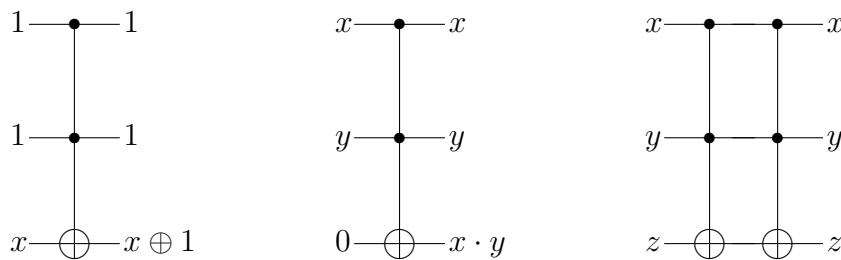
Rechts unten befindet sich das Symbol für das Schaltelement. Die zweifach gesteuerte Verneinung ergibt sich für $U = \sigma_x$, also für

$$V = \frac{1}{2}(1 \mp i)(\mathbf{1} \pm i\sigma_x), \quad \text{denn} \quad V^+V = \mathbf{1}, \quad V^2 = \sigma_x.$$

Das resultierende Gatter trägt den Namen **Toffoligatter**:

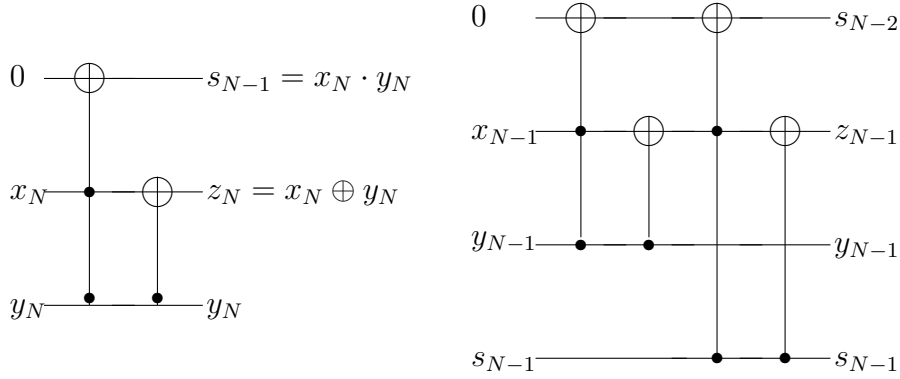
$$\begin{array}{c} \bullet \\ \text{---} \\ \bullet \\ \text{---} \\ \oplus \end{array} = \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{1} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \sigma_x \end{pmatrix}, \quad \text{klassisch:} \quad \begin{array}{c} x \text{---} x \\ \bullet \\ y \text{---} y \\ \bullet \\ z \text{---} \oplus z \oplus x \cdot y \end{array} .$$

Das klassische Toffoli Gatter ist universell und reversibel.

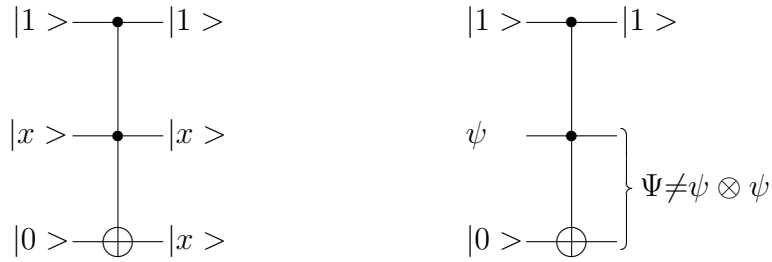


Mit dem Toffoligatter und seinen durch Vor- und Nachschalten von X oder $SWAP$ erzeugten Versionen lassen sich deshalb alle klassischen Algorithmen auch unitär implementieren, so zum Beispiel der Halbaddierer und der Vol-

laddierer:



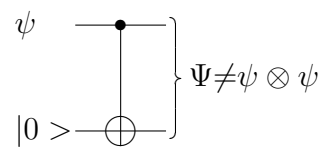
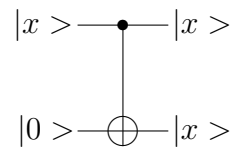
Dabei ist $s_{N-2} = x_{N-1} \cdot y_{N-1} \oplus s_{N-1} \cdot (x_{N-1} \oplus y_{N-1})$ und $z_{N-1} = x_{N-1} \oplus y_{N-1} \oplus s_{N-1}$. Bei der unitären Implementierung wird der Zweck des klassischen Algorithmus für Überlagerungen der Basiszustände im Allgemeinen entfremdet. So geht die Kopierfunktion des Toffoli Gatters bei Überlagerungen verloren:



Anstelle einer Kopie des Zustands ψ wird der verschränkte Zustand

$$\Psi = |00\rangle \langle 0|\psi\rangle + |11\rangle \langle 1|\psi\rangle$$

erzeugt, der im Falle $|\langle 0|\psi\rangle| = |\langle 1|\psi\rangle| = \frac{1}{\sqrt{2}}$ maximal verschränkt bei Schmidtdimension 2 ist. Für die eben beschriebenen Funktionen muss man allerdings nicht das Toffoligatter heranziehen, die einfach gesteuerte Verneinung



tut es auch.